



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
19 апреля 2019 года

Дело № А56-151026/2018

Резолютивная часть решения объявлена 18 апреля 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 19 апреля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Сеницыной Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Пергаевой А.С., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению: заявитель: Открытое акционерное общество "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ" в лице филиала "Октябрьская железная дорога"; заинтересованное лицо: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту (в лице Октябрьского территориального отдела) об оспаривании пунктов 10, 20 предписания от 31.08.2018 №1349. при участии
- от заявителя: Гаркуша Н.Н. по доверенности от 26.12.2018,
- от заинтересованного лица: Никонов В.А. по доверенности от 31.01.2019,

установил:

Открытое акционерное общество "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ" в лице филиала "Октябрьская железная дорога" (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (в лице Октябрьского территориального отдела) об оспаривании пунктов 10, 20 предписания от 31.08.2018 №1349.

Суд в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации перешел из предварительного в судебное заседание.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

06.08.2018 в период проведения плановой выездной проверки ОАО «РЖД» в лице малой Октябрьской детской железной дороги – структурного подразделения Октябрьской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» Октябрьским территориальным Управлением Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту (далее – Роспотребнадзор) были выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства от охране окружающей среды.

31.08.2018 Роспотребнадзором было вынесено Предписание №1349 об устранении нарушений законодательства.

Открытое акционерное общество «РЖД» не согласно с пунктами 10 и 20 Предписания, в связи с чем обратилось в Арбитражный суд с настоящим заявлением.

По пункту 10 оспариваемого Предписания судом установлено следующее.

В соответствии со статьей 46 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» (далее – Закон №323-ФЗ) указано, что медицинский осмотр представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на выявление патологических состояний, заболеваний и факторов риска их развития. Пунктом 2 этой статьи разъяснено, что видами медицинских осмотров являются предварительный медицинский осмотр, проводимый при поступлении на работу, в целях определения соответствия состояния здоровья работника поручаемой ему работе, а также при приеме на обучение в случае, предусмотренном частью 7 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 августа 2013 года №697 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки, при приеме на обучение по которым поступающие проходят обязательные предварительные медицинские осмотры (обследования) в порядке, установленном при заключении трудового договора или служебного контракта по соответствующей должности или специальности» в перечне указаны техническая эксплуатация подвижного состава железнодорожного транспорта, организация перевозок и управление на транспорте и ряд других направлений деятельности железнодорожного транспорта.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 46 Закона №323-ФЗ видами медицинских осмотров являются иные установленные законодательством Российской Федерации виды медицинских осмотров.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 46 Закона №323-ФЗ порядок и периодичность проведения медицинских осмотров, диспансеризации, диспансерного наблюдения и перечень включаемых в них исследований утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Приказом Минздравсоцразвития РФ от 12.04.2011 № 302 н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (далее – Приказ №302) утверждено приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития № 3 «Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда»(далее-Порядок).

В соответствии с пунктом 2 Порядка указано, что обязательные предварительные медицинские осмотры (обследования при поступлении на работу проводятся с целью определения соответствия состояния здоровья лица, поступающего на работу, поручаемой ему работе, а также с целью раннего выявления и профилактики заболеваний.

Согласно подпункту 2 Порядка обязательные периодические медицинские осмотры (обследования) проводятся в целях выявления заболеваний, состояний, являющимся медицинскими противопоказаниями для продолжения работы, связанной с воздействием вредных и (или) опасных производственных факторов, а также работ, при выполнении которых обязательно проведение предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний.

Согласно пункту 4 «Положения о порядке проведения обязательных предварительных, при поступлении на работу, и периодических медицинских

осмотров на федеральном железнодорожном транспорте» утвержденным приказом МПС РФ от 29 марта 1999 г. №6Ц (действующим) (далее - Положения №6Ц) определен круг лиц, подлежащих обязательным медицинским осмотрам.

В соответствии с пунктами 4.1.1, 4.1.2 Положения №6Ц Обязательным медицинским осмотрам подлежат лица, поступающие на работу, и работники железнодорожного транспорта, непосредственно связанные с движением поездов: обеспечивающие движение поездов; осуществляющие профессиональную деятельность в условиях повышенной опасности (работники, работа которых связана с выходом на железнодорожные пути) .

В соответствии с подпунктом 4.4 пункта 4 Положения №6Ц обязательным медицинским осмотрам подлежат лица, поступающие на курсы и в школы, профессиональной подготовки, абитуриенты и учащиеся учреждений высшего и среднего образования МПС России, поступающие и обучающиеся по специальностям и профессиям, при работе по которым проводятся обязательные медицинские осмотры.

Согласно пункту 5 Положения №6Ц лица, поступающие на работу, курсы и школы профессиональной подготовки, работники организаций и учащиеся учебных заведений железнодорожного транспорта, проходят обязательные медицинские осмотры в соответствии с настоящим положением.

Нормативно-закрепленная обязанность работников, сотрудников и учащихся в ОАО «РЖД» по прохождению предварительных и периодических медицинских подтверждается утвержденным Распоряжением ОАО «РЖД» от 14 декабря 2015 года №2924 р «Об утверждении типовых правил прохождения работниками ОАО «РЖД» медицинских осмотров, психиатрического освидетельствования и психофизиологического обследования (в рабочее и не рабочее время) и возмещения работникам ОАО «РЖД» расходов, связанных с их прохождением».

В соответствии с п. 3.6 СанПиН 2.4.6.2553-09 подростки, не прошедшие медицинский осмотр и не имеющие медицинского заключения, к работе не допускаются.

В нарушение вышеуказанных положений Обществом к производственной практике допущены подростки, не прошедшие медицинский осмотр и не имеющие медицинские заключения на допуск к работе. Нарушение доказано.

По пункту 20 оспариваемого Предписания судом установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2.1, 4.2.2 СанПиН 2.1.6.1032-01 предельно допустимые выбросы для конкретного стационарного источника выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их совокупности (организации в целом) устанавливаются территориальными органами специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха при наличии санитарно - эпидемиологического заключения о соответствии их санитарным правилам и согласованного с органами и учреждениями государственной санитарно - эпидемиологической службы плана мероприятий по их достижению. При разработке предельно допустимых выбросов для конкретного стационарного источника учитываются выбросы загрязняющих веществ от данного источника и соседствующих, определяющих загрязнение атмосферного воздуха в зоне влияния выбросов рассматриваемого объекта.

В соответствии с ч.ч. 5, 6 ст. 12 Федерального закона от 04.05.1999 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" (далее – Закон №96-ФЗ) для стационарных источников предельно допустимые выбросы, временно разрешенные выбросы, предельно допустимые нормативы вредных физических воздействий на атмосферный воздух и методы их определения разрабатываются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Для передвижных источников технические нормативы выбросов устанавливаются техническими регламентами, принимаемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии с ч. 4 ст. 17 Закона №96-ФЗ транспортные и иные передвижные средства, выбросы которых оказывают вредное воздействие на атмосферный воздух,

подлежат регулярной проверке на соответствие таких выбросов техническим нормативам выбросов в порядке, определенном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В нарушение вышеуказанных положений Обществом не разработан проект ПВД. Нарушение доказано.

При вышеуказанных обстоятельствах, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Синицына Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.02.2018 15:03:45
Кому выдана Синицына Елена Викторовна