



---

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-1245/2014

26 мая 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2014 года  
Решение в полном объеме изготовлено 26 мая 2014 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Хмелевцевой А.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сяткиным Н.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Северо-Кавказского территориального отдела Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту

к обществу с ограниченной ответственностью «Пагор» (ИНН 2319055745, ОГРН 1132367010016)

**о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

в судебном заседании участвуют представители:

от заявителя: не явился, извещен надлежащим образом,

от заинтересованного лица: не явился, извещен надлежащим образом,

### У С Т А Н О В И Л:

Северо-Кавказский территориальный отдел Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Пагор» (далее – лицо, привлекаемое к ответственности, общество) к административной ответственности за совершение

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс).

В качестве основания заявленных требований административный орган ссылается на нарушение ответчиком обязательных требований при реализации продукции, создавшее угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Заявитель и заинтересованное лицо в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом. Представитель общества направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие; признал состав административного правонарушения, просит суд применить минимальные штрафные санкции.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

На основании распоряжения от 02.01.2014 № 2/1 проведена выездная проверка в отношении общества с ограниченной ответственностью «Пагор», осуществляющим свою деятельность в столовой дома отдыха локомотивных бригад Дирекции Южного скоростного сообщения структурного подразделения Дирекции скоростного сообщения-филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги», расположенного по адресу: город Сочи, Адлерский район, поселок Мирный.

В ходе проверки административным органом выявлены нарушения обязательных требований технических регламентов в отношении отдельных видов продукции и связанных с ней процессов производства и хранения, а именно: отсутствует программа производственного контроля, не организован лабораторный контроль; в холодильнике мясного цеха хранятся 3 партии пищевых продуктов с истекшим сроком годности (продукт творожный с растительным жиром «масса домашняя», дата изготовления 11.12.13, срок хранения 20 суток; колбаса полукопченая «Московская оригинальная» 3 батона, дата изготовления – 14.12.13, дата окончания срока хранения 29.12.2013; колбаса «сервелат киевский», дата изготовления – 17.12.13, дата окончания срока хранения 01.01.2014); не маркированы емкости для сбора пищевых отходов, в том числе для пищевых отходов животного происхождения.

Таким образом, обществом с ограниченной ответственностью «Пагор» нарушены требования пункта 7 статьи 17, пункта 12 статьи 17, статьи 16, статьи 10, статьи 11 ТС ТР 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»).

Административный орган 06.02.2014 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Пагор» составил протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), акт проверки и протокол осмотра от 05.01.2014.

Материалы дела об административном правонарушении направлены в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.43 Кодекса.

При принятии судебного акта суд руководствовался следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Субъектом рассматриваемого правонарушения являются изготовитель, исполнитель, продавец товара.

Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении обязательных требований к продукции и процессам ее реализации.

Таким образом, диспозицией указанной нормы охвачены, в том числе, действия продавца, нарушающие требования технических регламентов или иных обязательных требований к продукции и связанному с требованиями к продукции процессу реализации, а также действия этого лица по выпуску в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Решением Комиссии Таможенного Союза от 09.12.2011 № 880 принят Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» (далее – ТР ТС 021/2011).

Согласно частям 7 и 12 статьи 17 ТР ТС 021/2011 при хранении пищевой продукции должны соблюдаться условия хранения и срок годности, установленные изготовителем. Установленные изготовителем условия хранения должны обеспечивать соответствие пищевой продукции требованиям настоящего технического регламента и технических регламентов Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции (часть 7).

При реализации пищевой продукции должны соблюдаться условия хранения и сроки годности такой продукции, установленные ее изготовителем (часть 12).

Согласно части 1 статьи 16 ТР ТС 021/2011 отходы, образующиеся в процессе производства (изготовления) пищевой продукции, должны регулярно удаляться из производственных помещений.

В соответствии с частью 2 статьи 16 ТР ТС 021/2011 отходы, образующиеся в процессе производства (изготовления) пищевой продукции, делятся на категории: а) отходы, состоящие из животных тканей; б) отходы жизнедеятельности продуктивных животных; в) иные отходы (твердые отходы, мусор).

Частью 3 статьи 16 ТР ТС 021/2011 установлено, что отходы в соответствии с категорией должны быть раздельно помещены в промаркированные, находящиеся в исправном состоянии и используемые исключительно для сбора и хранения таких отходов и мусора, закрываемые емкости. Конструктивные характеристики указанных в части 3 настоящей статьи емкостей должны обеспечивать возможность их очищения и (или) мойки и их защиту от проникновения в них животных (часть 4). Удаление и уничтожение отходов из производственных помещений, с территории производственного объекта по производству (изготовлению) пищевой продукции не должны приводить к загрязнению пищевой продукции, окружающей среды, возникновению угрозы жизни и здоровью человека (часть 5).

Согласно части 1 статьи 10 ТР ТС 021/2011 изготовители, продавцы и лица, выполняющие функции иностранных изготовителей пищевой продукции, обязаны осуществлять процессы ее производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования) и реализации таким образом, чтобы такая продукция соответствовала требованиям, установленным к ней настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

Статьей 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» установлено, что в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не соответствуют требованиям нормативных документов.

Суд установил, что общество с ограниченной ответственностью «Пагор» допустило нарушения требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующего технического регламента обязательных требований к продукции, не соответствующей таким требованиям, что выразилось в отсутствии программы производственного и лабораторного контроля; в холодильнике мясного цеха хранится 3 партии пищевых продуктов с истекшим сроком годности (продукт творожный с растительным жиром «масса домашняя», дата изготовления 11.12.13, срок хранения 20 суток; колбаса полукопченая

«Московская оригинальная» 3 батона, дата изготовления 14.12.13, дата окончания срока хранения 29.12.2013; колбаса «сервелат киевский», дата изготовления 17.12.13, дата окончания срока хранения 01.01.2014); не маркированы емкости для сбора пищевых отходов, в том числе для пищевых отходов животного происхождения.

Факт реализации обществом пищевой продукции с нарушением технических регламентов подтверждается в полном объеме имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 06.01.2014 № 2;
- актом проверки от 05.01.2014 № 6;
- протоколом ареста от 05.01.2014.

Согласно статье 2.1 Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обязательным признаком состава административного правонарушения является вина. В силу части 1 статьи 1.5 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Принимая во внимание положения статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, арбитражный суд считает, что вина общества с ограниченной ответственностью «Пагор» в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.43 Кодекса доказана.

Арбитражным судом не установлены нарушения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при проведении проверки и составлении протокола об административном правонарушении.

Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении, влекущих невозможность привлечения лица к административной ответственности, не допущено – директор общества Пак В.Р. присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении.

В графе протокола «объяснения юридического лица» директор общества указал «нарушения будут устранены».

На момент вынесения судом решения срок давности привлечения общества к административной ответственности не истек.

Обстоятельства смягчающие, либо отягчающие ответственность предпринимателя, отсутствуют. По этой причине суд считает необходимым удовлетворить заявленные управлением требования и назначить предпринимателю административное наказание в минимальном размере, установленном частью 1 статьи 14.43 Кодекса.

Поскольку в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые, в том числе, не соответствуют требованиям нормативных документов, товар, арестованный в соответствии с протоколом ареста от 05.01.2014, подлежит изъятию из оборота и направлению на уничтожение.

Руководствуясь статьями 167 – 170, частью 6 статьи 205, статьей 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Пагор» (ИНН 2319055745, ОГРН 1132367010016) к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей. Продукцию, арестованную на основании протокола ареста от 05.01.2014, изъять из оборота и направить на уничтожение.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

**Судья**

**А.С. Хмелевцева**