



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
27 апреля 2015 года

Дело №А40-97709/14

Резолютивная часть постановления объявлена 21 апреля 2015 года

Полный текст постановления изготовлен 27 апреля 2015 года

Арбитражный суд Московского округа в составе:
председательствующего судьи Кречетнева С.Н.,
судей: Дудкиной О.В., Латыповой Р.Р.
при участии в заседании:
от заявителя – Бакумовская А.А. по дов. От 12.01.2015
от заинтересованного лица – Назаров Ю.Д. по дов. №61 от 27.07.12; Раимов Н.Ф.
по дов №87 от 20.08.2014
рассмотрев 16 апреля 2015 года в судебном заседании кассационную жалобу
общества с ограниченной ответственностью НПФ «Дерате»
на решение от 12 ноября 2014 года
Арбитражного суда города Москвы
Принятое судьей Головачевой Ю.Л.
На постановление от 11 февраля 2015 года
Девятого арбитражного апелляционного суда
Принятое судьями Румянцевым В.П., Марковой Т.Т., Мухиным С.М.
По заявлению ООО НПФ «Дерате» (660049, Красноярск, ул. Конституции
СССР, 23 оф.93)

к Управлению Роспотребнадзора по Железнодорожному транспорту (115054, г. Москва, ул. Дубнинская, д.17)

о признании недействительным решения

УСТАНОВИЛ:

ООО НПФ «Дерате» (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании недействительным решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту (далее – Управление) от 10.06.2014 № 01-10/1497 «Об отзыве санитарно-эпидемиологического заключения от 25.09.2013 № 24.55.01.00М.000008.9.13» и о признании незаконными действия Управления по исключению санитарно-эпидемиологического заключения от 25.09.2013 № 24.55.01.00М.000008.9.13 из федерального реестра выданных санитарно-эпидемиологических заключений.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.11.2014 в удовлетворении заявленных обществом требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2015г. решение Арбитражного суда г.Москвы от 12.11.2014 по делу А40-97709/14 оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Не согласившись с решением суда первой и постановлением суда апелляционной инстанций заявитель обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить судебные акты, поскольку они содержат выводы не соответствующие законодательству. Утверждает, что суд первой инстанции вышел за пределы требований, не исследовал доводы заявителя об отсутствии процедуры отзыва санитарно-эпидемиологического заключения, ответчик не представил заявителю документы, имеющие значение для дела.

Заслушав участников процесса, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами норм материального права и соблюдения норм процессуального права при вынесении обжалуемых судебных актов, а также соответствие выводов суда в определении

установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы в связи со следующим.

Как следует из материалов дела Приказом от 09.06.2014 Управления Федеральной службы надзора в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту решение главного санитарного врача по Красноярской железной дороге по оформлению и выдаче санитарно-эпидемиологического заключения № 24.55.01.00М.000008.9.13. от 25.09.2013, выданное Красноярским территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту заявителю - ООО Научно-производственная фирма «Дерате», отменено; действия главного санитарного врача по Красноярской железной дороге по оформлению и выдаче санитарно-эпидемиологического заключения № 24.55.01.00М.000008.9.13. признаны выходящими за пределы служебных полномочий.

Как установлено судом первой инстанции ООО НПФ «Дерате» не входит в перечень организаций, подведомственных Красноярскому территориальному отделу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту, поскольку территорией обслуживания, на которой осуществляется надзор, является Красноярская железная дорога (п.16.18. Положения об Управлении), и деятельность на объектах железнодорожного транспорта не осуществляет, что противоречит ст.46 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года №52-ФЗ, где указано, что территориальные органы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на транспорте осуществляют надзор только на подведомственных им объектах.

Таким образом выводы суда первой инстанции о незаконности выдачи эпидемиологического заключения, верны и обоснованы, на что также указывает суд апелляционной инстанции.

Доводы заявителя были рассмотрены судами, где им дана надлежащая оценка, что отражено в судебных актах. Иные доводы жалобы по существу

направлены на переоценку установленных судами обстоятельств, что в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Таким образом, нормы права, регулирующие спорные отношения, судами первой и апелляционной инстанции применены верно и обосновано, процессуальных нарушений не допущено. Оснований для отмены или изменения судебных актов не имеется.

Нарушений требований процессуального законодательства при оценке судами доказательств по делу, кассационная инстанция не усматривает.

Учитывая изложенное, нормы процессуального права, несоблюдение которых является безусловным основанием для отмены решения и постановления в соответствии с частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не нарушены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 12 ноября 2014 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2015 года по делу № А40-97709/14 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий судья

С.Н. Кречетнев

Судьи:

О.В. Дудкина

Р.Р. Латыпова