



## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной Сторожки, 12,

адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 09АП-58768/2014

г. Москва  
11.02.2015

Дело № А40-97709/14

Резолютивная часть постановления объявлена 11.02.2015

Постановление в полном объеме изготовлено 11.02.2015

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Румянцева П.В.,

судей: Марковой Т.Т., Мухина С.М.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Тер-Акопян Г.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, при содействии в её организации Арбитражного суда Красноярского края, судьи Красовской С.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Сат Д.Д., апелляционную жалобу ООО НПФ "Дерате"

на решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.11.2014 по делу № А40-97709/14, принятое судьей Головачевой Ю.Л., при оказании содействия Арбитражным судом Красноярского края,

по иску (заявлению) ООО НПФ "Дерате" (660049, г. Красноярск, ул. Конституции СССР, 23, оф. 93)

к Управлению Роспотребнадзора по Железнодорожному транспорту (115054, Москва, ул. Дубининская, д. 17)

о признании недействительным решения (письма) от 10.06.2014 № 01-10/1497,

при участии:

от заявителя: Бакумовская А.А. по дов. от 12.01.2015; Копыща А.В. по дов. от 12.02.2014;

от ответчика: Назарова Ю.Д. по дов. от 27.07.2012; Раимова Н.Ф. по дов. от 20.08.2014;

УСТАНОВИЛ:

ООО НПФ «Дерате» (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании недействительным решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту (далее – Управление) от 10.06.2014 № 01-10/1497 «Об отзыве санитарно-эпидемиологического заключения от 25.09.2013 № 24.55.01.00М.000008.9.13» и о признании незаконными действия Управления по исключению санитарно-эпидемиологического заключения от 25.09.2013 № 24.55.01.00М.000008.9.13 из федерального реестра выданных санитарно-эпидемиологических заключений.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.11.2014 в удовлетворении

заявленных обществом требований отказано.

Не согласившись с принятым по делу решением, заявитель обратился с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст. 266, 268 АПК РФ.

Суд апелляционной инстанции, выслушав объяснения представителей сторон, изучив доводы апелляционной жалобы, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что решение подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела Красноярским территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту заявителю - ООО Научно-производственная фирма «Дерате» выдано санитарно-эпидемиологическое заключение от 25.09.2013 № 24.55.01.00М.000008.9.13.

Согласно п. 8 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту, утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10.07.2012 года № 470 Управление осуществляет полномочия в установленной сфере деятельности, в частности, в компетенцию Управления входит выдача санитарно-эпидемиологических заключений, предусмотренных санитарным законодательством, а также организация проведения необходимых исследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок, в том числе научных исследований по вопросам осуществления надзора в установленной сфере деятельности (п. 8.44 Положения).

В соответствии со ст. 46 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года № 52-ФЗ территориальные органы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на транспорте осуществляют надзор только на подведомственных им объектах.

Как верно установлено судом первой инстанции, ООО НПФ «Дерате» не входит в перечень организаций, подведомственных Красноярскому территориальному отделу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту, поскольку территорией обслуживания, на которой осуществляется надзор, является Красноярская железная дорога (п. 16.18. Положения об Управлении), и деятельность на объектах железнодорожного транспорта не осуществляет.

Приказом от 09.06.2014 Управления Федеральной службы надзора в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту решение главного санитарного врача по Красноярской железной дороге по оформлению и выдаче санитарно-эпидемиологического заключения № 24.55.01.00М.000008.9.13. отменено, действия главного санитарного врача по Красноярской железной дороге по оформлению и выдаче санитарно-эпидемиологического заключения № 24.55.01.00М.000008.9.13. признаны выходящими за пределы служебных полномочий.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о незаконности выдачи эпидемиологического заключения.

При этом, как верно отметил суд первой инстанции, заявитель не лишен возможности обратиться в надлежащий орган для получения соответствующего заключения, с учетом того, что общество стоит на контроле Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю.

Доводы апелляционной жалобы не содержат обстоятельств, влекущих отмену решения, а дают иную оценку собранным по делу доказательствам, которым была дана надлежащая и правильная оценка судом первой инстанции.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает, что решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, соответствует материалам дела и действующему законодательству, нормы материального и процессуального права не нарушены и применены правильно, судом полностью выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, в связи с чем оснований для отмены или изменения решения и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Безусловных оснований для отмены оспариваемого решения суда первой инстанции по процессуальным основаниям, предусмотренных ч.4 ст.270 АПК РФ, апелляционным судом не установлено.

Ошибочная ссылка суда первой инстанции на положения ст. 10 ГК РФ не повлияла на принятие правильного по существу судебного акта.

Руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л :**

решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.11.2014 по делу № А40-97709/14 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Возвратить ООО НПФ «Дерате» из федерального бюджета государственную пошлину по апелляционной жалобе в размере 1 000 рублей, как излишне уплаченную.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

П.В. Румянцев

Судьи:

Т.Т. Маркова

С.М.Мухин