



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 24 июня 2014 года
Решение в полном объеме изготовлено 01 июля 2014 года

01 июля 2014 года

Дело № A55-8244/2014

Судья Арбитражного суда Самарской области Якимова О.Н.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бадрутдиновой Л.Т.
рассмотрев 24 июня 2014 года в судебном заседании дело по заявлению Открытого
акционерного общества "Российские железные дороги" в лице филиала -Куйбышевской
железнодорожной дороги
к Куйбышевскому территориальному отделу управления Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по железнодорожному
транспорту
об оспаривании постановления № 22 от 02.04.2014
при участии в заседании:
от заявителя: представитель Садомский В.В., по доверенности от 03.05.2012, Павлюц М.А.,
по доверенности от 19.06.2013,
от заинтересованного лица: представитель Артемьев М.В. по доверенности от 03.02.2014;

Установил:

ОАО "Российские железные дороги" в лице филиала -Куйбышевской железной дороги
просит признать незаконным и отменить постановление Куйбышевского территориального
отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучию человека по железнодорожному транспорту № 22 от 02.04.2014.

Представитель заявителя заявленные требования в судебном заседании поддержал.

Представитель заинтересованного лица возражает против заявленных требований по
доводам, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, оценив доводы и возражения сторон, арбитражный суд
находит заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Оспариваемым постановлением, заявитель привлечен к ответственности за
совершение правонарушений, предусмотренных ст. 8.2 КоАП РФ.

Указанные нормы, предусматривают ответственность за несоблюдение экологических
и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании,
обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами
производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными
опасными веществами и влекут наложение административного штрафа на граждан в
размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до
тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без
образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или
административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на
юридических лиц - от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или
административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Основанием для вынесения указанного постановления, явились следующие, установленные в ходе проводившейся проверки обстоятельства: при проведении планового мероприятия по контролю (от "10" января 2014 г. № 1 Начальника Куйбышевского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту) в отношении организации: Дирекции аварийно-восстановительных средств - структурное подразделение Куйбышевской железной дороги - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги», ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295, место нахождения: 107144, г. Москва, ул. Ново-Басманная, 2а с 10 час. 03 февраля 2014г. по 21 февраля 16 час. 2014г., в 10 час. 26 февраля 2014г. выявлены следующие нарушения санитарно-эпидемиологических требований: восстановительный поезд №5 ст. Кинель Самарская область, г. Кинель, ул. Октябрьская 52а в соответствии с п. 3.1. Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.7.1322-03 "Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления" «Временное складирование и транспортировка отходов производства и потребления определяется проектом развития промышленного предприятия или самостоятельным проектом обращения с отходами» на предприятии разработан Проект нормативов образования отходов и лимитов их размещения в 2008г. В соответствии с таблицей 7.1 вышеуказанного проекта на предприятии предусмотрено обустройство 14 мест хранения отходов. Проектом предусмотрено хранение лома черных металлов несортированный на открытой площадке с асфальтобетонным основанием в закрытом металлическом контейнере площадью 1 кв.м. При проведении обследования установлено, что лом черных металлов несортированный хранится на площадке, не имеющей асфальтобетонного основания, навалом, совместно с другими отходами. Проектом предусмотрено хранение золошлаков от сжигания углей (Березовского) на открытой площадке с асфальтобетонным основанием в закрытом металлическом контейнере площадью 1 кв.м. При проведении обследования установлено, что золошлаки от сжигания углей (Березовского) хранятся на площадке, не имеющей асфальтобетонного основания, не защищенной от воздействия атмосферных осадков и ветров, навалом. Реализация металлолома осуществляется без проведения радиационного контроля. Протоколы лабораторно-инструментальной исследований не представлены (представлен договор с ООО «Торговый дом РЖД», приемо-сдаточный акт №ТСИ 130207/05/0010 от 07.02.2013, 53-Т от 20/008/2013). Не соблюдается требование п. 4.1. Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.6.1.993-00 "Гигиенические требования к обеспечению радиационной безопасности при заготовке и реализации металлолома". Восстановительный поезд №4 Самара Самарская область, г. Самара, территория локомотивного депо Самара – на железнодорожных путях (19 путь, тупик Локомотивного ремонтного депо ст. Самара) располагаются вагоны для перевозки транспортных бригад, вагон-электростанция, платформы с техникой, кран на железнодорожной платформе. В вагонах имеются санитарно-бытовые помещения - кухня, комната приема пищи, туалеты. Вагоны не оборудованы замкнутой системой сбора канализационных стоков. Канализационные стоки попадают на грунт. Не проводятся мероприятия по предупреждению фильтрации загрязненных вод с поверхности почвы в водоносные горизонты. Не соблюдается требование п. 3.2. Санитарных правил СП 2.1.5.1059-01 "Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения", ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"

В соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований

самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, в действиях юридического лица - открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Дирекции аварийно-восстановительных средств - структурное подразделение Куйбышевской железной дороги - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» ИНН 7708503727 ОГРН 1037739877295 содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.2 КоАП РФ несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами, выразившееся в несоблюдении санитарно-эпидемиологических требований при ином обращении с отходами производства и потребления.

Заявитель в обоснование заявленных требований ссылается на следующие обстоятельства.

В процессе привлечения общества к ответственности административным органом, по мнению ОАО «РЖД», не верно определены объективная сторона деяния и субъект правонарушения, не доказана вина юридического лица. Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренную статьей 8.2 КоАП РФ, образуют действия (бездействие) нарушающие требования экологических и санитарно-эпидемиологических норм при осуществлении любого из видов деятельности по обращению с отходами производства и потребления или иными опасными веществами, перечисленных в данной статье Кодекса.

Выводы административного органа, считает заявитель, противоречат статьи 1 Закона N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», согласно которой под обращением с отходами понимаются следующие виды деятельности: деятельность по сбору отходов, накоплению отходов, использованию отходов, транспортированию отходов, деятельность по размещению отходов. Таким образом, к деятельности по обращению с отходами относятся только специализированные виды деятельности по осуществлению различных операций с отходами. Поскольку общество не осуществляет обращение с отходами применительно к действующей на момент привлечения к ответственности редакции Закона № 89-ФЗ, оно не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ. Вина общества в форме умысла или неосторожности в силу требований ст. 2.2 КоАП РФ материалами дела не доказана.

По мнению административного органа, административное правонарушение выражено в том, что в нарушение п. 3.1 СанПиН 2.1.7.1322-03 общество осуществляло хранение несортированного лома черных металлов и золошлаков от сжигания углей вне мест, отведенных для указанных целей. Данные выводы административного органа, считает заявитель, не основаны на материалах административного дела.

Согласно статье 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, указывает заявитель, допускается временное складирование отходов производства и потребления на открытых специально оборудованных для этого площадках (пункт 3.2 СанПиН 2.1.7.1322-03).

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении обществом представлялись административному органу документы, фотоматериалы, подтверждающие, что выявленный в ходе проведения внеплановой проверки металл не является ломом и отходами производства, а используется обществом в своей хозяйственной деятельности.

Вместе с тем, обществом для хранения отходов в виде лома черного металла используются специальные металлические контейнеры, расположенные на площадке имеющей асфальтобетонное покрытие, что подтверждается имеющимися в деле фотоматериалами.

Данный довод судом отклоняется, поскольку заявителем не представлены доказательства использования металлолома в своей хозяйственной деятельности, тогда как из имеющихся в материалах дела фотографий следует, что отходы в виде лома черного металла хранятся не только в специальных металлических контейнерах но и на площадке, не имеющей асфальтобетонного основания, не защищенной от воздействия атмосферных осадков и ветров, навалом.

Объективная сторона деяния и субъект правонарушения заключается в следующем. На предприятии разработан Проект нормативов образования отходов и лимитов их размещения в 2008 году, который определяет временное складирование и транспортировку отходов производства и потребления. В соответствии с таблицей 7.1. вышеуказанного проекта на предприятии предусмотрено обустройство 14 мест хранения отходов со сроком хранения от 3 суток до 3 лет.

В соответствии с ФЗ от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» ОАО «РЖД» осуществляет деятельность по хранению отходов, накоплению отходов и использованию отходов. Хранение отходов – это содержание отходов в объектах размещения отходов целях их последующего захоронения, обезвреживания или использования. Накопление отходов - временное складирование отходов (на срок не более чем шести месяцев) в местах (на площадках), обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в целях их дальнейшего использования, обезвреживания, размещения, транспортирования. Использование отходов - применение отходов для производства товаров (продукции), выполнение работ, оказание услуг или для получения энергии.

Учитывая изложенное, а также в связи с выявленными нарушениями совершенными ОАО «РЖД» при обращении с отходами, заявитель является субъектом административного правонарушения предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ.

Также заявитель указывает, что на территории общества установлены специальные контейнеры для накопления золошлаков от сжигания углей для дальнейшего его использования.

Пунктом 6 Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещения от 2008 года, утвержденных в соответствии с п. 3.1 СанПиП 2.1.7.1322-03, предусмотрено, что золошлаки от сжигания углей (Березовский) используется для посыпки дорог у переездов.

В ходе проверки установлено, что на территории предприятия обнаружены золошлаки от сжигания углей. Однако данные отходы, указывает заявитель, приготовлены обществом для использования для посыпки дороги, что подтверждается незначительным количеством обнаруженного золошлаков.

Данный довод судом отклоняется, поскольку при проведении планового мероприятия по контролю в отношении организации Дирекции аварийно-восстановительных средств главным специалистом-инженером Артемьевым Максимом Владимировичем при проверке Восстановительного поезда на станции Кинель установлено, что золошлаки от сжигания углей хранятся на площадке, не имеющей асфальтобетонного основания, не защищенной от воздействия атмосферных осадков и ветров, навалом, о чем свидетельствует акт проверки от 26.02.2014, фотоматериалы.

Согласно обжалуемому постановлению обществу вменено нарушение, выразившееся в реализации металлолома без проведения радиационного контроля.

В соответствии с ч. 3 ст. 22 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» радиационный контроль осуществляется лишь в местах Централизованного использования, обезвреживания, хранения и захоронения отходов производства и потребления. Кроме того, п. 1 СанПиН 2.6.1.993 предусмотрено, что санитарные правила

являются обязательными для выполнения юридическими лицами, занимающимися заготовкой, реализацией лома черных и цветных металлов.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1287 от 12.12.2012 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов» - "заготовка" – это приобретение лома черных и (или) цветных металлов у юридических и физических лиц на возмездной или безвозмездной основе и транспортирование его к месту хранения, переработки и (или) реализации; "хранение" – это содержание заготовленного лома черных и (или) цветных металлов с целью последующей переработки и (или) реализации; "переработка" - это процессы сортировки, отбора, измельчения, резки, разделки, прессования и брикетирования лома черных и (или) цветных металлов; "реализация" – это отчуждение лома черных и (или) цветных металлов на возмездной или безвозмездной основе.

Довод заявителя о том, что ОАО «РЖД» не является организацией, занимающейся заготовкой и реализацией лома черных и цветных металлов, судом отклоняется по следующим основаниям.

В ходе проверки установлено, что в процессе деятельности ОАО «РЖД» в лице Дирекции аварийно-восстановительных средств - структурное подразделение Куйбышевской железной дороги филиала ОА «РЖД» образуется лом черных металлов несортированный. Указанный лом черных металлов на возмездной основе реализуется ОАО «Торговый дом РЖД», что подтверждается представленным в материалы дела договором № 18 от 18.12.2011 заключенным между ОАО «РЖД» и ОАО «Торговый дом РЖД» поставки металлолома, дополнительным соглашением №1 которым установлен новый срок действия договора - до 31.12.2014, прямо-сдаточным актом № ТСИ 30207/05/0010 от 07.02.2013. Пункт 2 «Положения о лицензировании деятельности и по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов» (Утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287) гласит, что реализация это – отчуждение лома черных и (или) цветных металлов на возмездной или безвозмездной основе. Следовательно, ОАО «РЖД» является организацией занимающейся заготовкой и реализацией лома черных металлов. Приемосдаточные акты подтверждают факт реализации металлолома ООО «Торговый дом РЖД», в нарушении требования п. 4.1. Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.6.1.993-00 «гигиенические требования к обеспечению радиационной безопасности при заготовке и реализации металлолома» радиационный контроль металлолома при его реализации не производился. В ходе проверки документы, подтверждающие его проведение не представлены.

Также обществу вменены нарушения п. 3.2 Санитарными правилами "Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения СП 2.1.5.1059-01". Установление факта отсутствия в вагонах, находящихся на Железнодорожных путях (19 путь, тупик Локомотивного ремонтного депо ст. Самара), замкнутой системы сбора канализационных стоков, считает заявитель, не доказывает, что канализационные стоки попадают в грунт. При этом, указывает заявитель, санитарно-бытовые помещения, имеющиеся в вагоне, не используются сотрудниками организации в случае отстоя вагона на железнодорожных путях.

Данный довод судом отклоняется по следующим основаниям.

В ходе проведения проверки установлено, что санитарно-бытовые помещения размещенные в вагонах: кухня, комната приема пищи эксплуатируются работниками во время обеденных перерывов, используется система водоснабжения для мытья рук, продуктов питания, что подтверждается представленными в материалы дела фотоматериалами, из которых следует образование наледи под вагоном в месте расположения санитарно-бытовых помещений.

Представленные заявителем фотоматериалы не могут быть приняты во внимание судом, поскольку датированы 11.06.2014, 18.03.2014, 19.03.2014, кроме того из них не

следует, что обществом не допущено нарушений, выявленных при проверке в феврале 2014 года.

Вина общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ, полностью подтверждена представленными в материалы дела доказательствами.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При вынесении оспариваемого постановления, считает заявитель, административным органом не учтены обстоятельства, которые свидетельствуют о малозначительности совершенного правонарушения, а именно: существенная угроза общественным отношениям отсутствует и административным органом не доказана, каких-либо негативных последствий не повлекло и не могло повлечь. Таким образом, общество полагает, что с учетом характера и степени общественной опасности правонарушения, поскольку данное правонарушение вредных последствий не повлекло, какой-либо опасной угрозы охраняемым общественным отношениям не представляет, существенного вреда интересам обществу и государству не причинило, поэтому считает возможным признать его как малозначительное и освободить ОАО «РЖД» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Суд не находит оснований для признания данного правонарушения малозначительным.

На основании статьи 2.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным интересам.

Применение статьи 2.9 КоАП РФ является правом суда, а не обязанностью, она применяется в исключительных случаях независимо от состава административного правонарушения.

В данном случае совершенное правонарушение посягает на установленный порядок общественных отношений в сфере соблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении общества к исполнению своих обязанностей по соблюдению экологических и санитарно-эпидемиологических требований.

Как отмечено в п. 18.1 Постановления квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, и производится с учетом положений п. 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Судом не установлены обстоятельства, которые в рассматриваемом случае свидетельствовали бы об исключительности случая вмененного заявителю административного правонарушения, что позволило бы признать его малозначительным.

При назначении меры наказания административным органом приняты во внимание и учтены все обстоятельства по делу, наказание назначено обществу в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.8.2 КоАП РФ.

Процедура привлечения лица к административной ответственности, а также процессуальные гарантии прав лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены.

Постановление по делу об административном правонарушении вынесено в пределах установленного статьей 4.5 КоАП РФ срока давности.

С учетом изложенного, суд считает, что заинтересованным лицом вынесено законное и обоснованное постановление и решение по делу об административном правонарушении и основания для отмены у суда отсутствуют, в связи с чем, в удовлетворении требований заявителя следует отказать.

Руководствуясь ст.ст. 167-183, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления ОАО "Российские железные дороги" в лице филиала - Куйбышевской железной дороги о признании незаконным и отмене постановления № 22 от 02.04.2014 Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по железнодорожному транспорту отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в 10-дневный срок с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ О.Н. Якимова