

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002 г. Чита, ул. Выставочная, 6

<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: [info@chita.arbitr.ru](mailto:info@chita.arbitr.ru)**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**г. Чита  
18 февраля 2014 года

Дело №А78-10106/2013

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 18 февраля 2014 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Судаковой Ю.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рютиной  
И.Ю.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению  
открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ОГРН 1037739877295,  
ИНН 7708503727)  
к Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия  
человека в лице Забайкальского территориального отдела Управления Роспотребнадзора  
по железнодорожному транспорту (ОГРН 1057536034731, ИНН 7536069217)  
о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном  
правонарушении от 13.11.2013 года № 209,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Субботиной А.Ю., представителя открытого акционерного общества  
"Российские железные дороги" по доверенности от 03.10.2013 года № 77 АБ 0548144 –  
ведущего юрисконсульта, Воронковой А.С., представителя открытого акционерного  
общества "Российские железные дороги" по доверенности от 29.11.2013 г. № 77 АБ  
0548737 – начальника сектора охраны труда, промышленной безопасности и экологии  
(после перерыва);

от заинтересованного лица – Лаптевой М.С., представителя Управления Роспотребнадзора  
по железнодорожному транспорту по доверенности от 17.07.2013 № 63 (до перерыва);  
Ивановой Н.В. - представителя Управления Роспотребнадзора по железнодорожному  
транспорту по доверенности от 11.04.2013 года № 38 (после перерыва).

Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" в лице  
Забайкальской железной дороги филиала ОАО "РЖД" Забайкальской дирекции по  
тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по  
тепловодоснабжению филиала ОАО "РЖД" (далее заявитель, общество, ОАО «РЖД») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, в лице Забайкальского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту (далее – заинтересованное лицо,

Управление, административный орган) от 13.11.2013 года № 209 о признании ОАО "Российские железные дороги" виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В порядке, предусмотренном статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом был объявлен перерыв в судебном заседании с 04.02.2014 г. до 11 час. 30 мин., 06.02.2014 года.

В судебном заседании представители заявителя поддержали заявленные требования в полном объеме, с учетом всех представленных в материалы дела пояснений и дополнений.

Представители административного органа пояснили, что выявленное правонарушение подтверждается материалами дела, взыскание наложено уполномоченным на то лицом в пределах санкции, установленной законодательством.

Суд, заслушав доводы сторон, изучив материалы дела, дополнительно представленные документы, установил.

ОАО «Российские железные дороги» в лице Забайкальской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" зарегистрировано в качестве юридического лица, ему присвоен основной государственный регистрационный номер 1037739877295, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Как следует из материалов дела, 22.10.2013 - 12.11.2013 на основании распоряжения начальника Забайкальского территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту от 11.10.2013 № 47 проведена внеплановая выездная проверка соблюдения санитарного законодательства в отношении ОАО «РЖД», осуществляющего деятельность в котельной, расположенной по адресу: Забайкальский край, Читинский район, шт. Новокручининский, ул. Железнодорожная, 76.

Котельная принадлежит ОАО «РЖД» на основании свидетельства о государственной регистрации права от 29.05.2012г., учитывается на основных средствах Забайкальской дирекции по тепловодоснабжению Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД».

Основанием для проведения проверки явилось обращение гражданина, проживающего в непосредственной близости от котельной в жилом доме по адресу: Забайкальский край, Читинский район, пгт. Новокручининский, ул. Железнодорожная, д. 7, жалующегося на нарушение условий жизни и угрозу для здоровья в результате хозяйственной деятельности котельной - наличия загрязнения углем и шлаком территории жилого дома, запыленности воздуха в квартире и на территории жилого дома.

По результатам проверки Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю составлен акт от 12.11.2013 г., которым зафиксированы нарушения санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, образующимися в процессе сжигания твердого топлива в указанной котельной.

11.10.2013 г. должностным лицом Управления было выдано предписание об устранении выявленных нарушений № 47, однако они устранены не были.

По выявленному факту в отношении ОАО «РЖД» должностным лицом составлен протокол об административном правонарушении, правонарушение квалифицировано по ст. 8.2 КоАП. Протокол составлен в присутствии представителя общества по доверенности.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Управления 13.11.2013 года вынесено постановление N 209, которым Общество признано виновным в совершении административного правонарушения по ст. 8.2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100

000 рублей. Постановление также вынесено в присутствии представителя общества по доверенности, при надлежащем уведомлении юридического лица.

Общество, считая указанное постановление незаконным и нарушающим его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

На основании части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Согласно части 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истек ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу части 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.04 N 10, выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основанием для вынесения решения о привлечении к административной ответственности являются материалы дела об административном правонарушении, подтверждающие событие административного правонарушения, наличие вины лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства по делу, в том числе обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность, иные обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела.

На основании части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое постановление в полном объеме.

При анализе наличия в действиях ОАО "Российские железные дороги" состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, суд принимает во внимание следующее.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ).

В статье 8.2 КоАП РФ установлена ответственность за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами.

Объект правонарушения - общественные отношения в области охраны окружающей среды от негативных антропогенных воздействий в результате обращения с опасной группой веществ, соединений, материалов, а также в области обеспечения экологической безопасности населения и территорий.

Объективная сторона данного правонарушения - действие или бездействие, состоящие в несоблюдении экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении, в том числе с отходами потребления. Бездействием является невыполнение лицом обязанностей, возложенных на него соответствующими требованиями (правилами).

Дела о правонарушениях, предусмотренных комментируемой статьей, рассматриваются должностными лицами органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В соответствии с Положением о Забайкальском территориальном отделе Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту, утвержденного Приказом Руководителя Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту от 13.09.2006 г. № 134-орг, Забайкальский территориальный отдел является структурным подразделением Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту и осуществляет функции по надзору и контролю соблюдения законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно - эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей.

В соответствии с Положением о Забайкальском филиале федерального государственного учреждения здравоохранения «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» (далее - ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту»), утвержденном приказом ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» от 25.02.2005 г. № 4, Забайкальский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» является филиалом ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» и осуществляет функции по обеспечению деятельности Забайкальского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту.

В соответствии статьи 22 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Закон) отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В области обращения с отходами производства и потребления действуют санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», введенные в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации Онищенко Г.Г. № 80 (далее - Правила).

Согласно п. 3.7. Правил при временном хранении отходов в нестационарных складах, на открытых площадках без тары (навалом, насыпью) или в негерметичной таре должны соблюдаться следующие условия:

- временные склады и открытые площадки должны располагаться с подветренной стороны по отношению к жилой застройке;
- поверхность хранящихся насыпью отходов или открытых приемников-накопителей должна быть защищена от воздействия атмосферных осадков и ветров (укрытие брезентом, оборудование навесом и т.д.);
- поверхность площадки должна иметь искусственное водонепроницаемое и химически стойкое покрытие (асфальт, керамзитобетон, полимербетон, керамическая плитка и др.);
- по периметру площадки должна быть предусмотрена обваловка и обособленная сеть ливнепроводов с автономными очистками сооружениями; допускается её присоединение к локальным очистным сооружениям в соответствии с техническими условиями;
- поступление загрязненного ливнепровода с этой площадки в общегородскую систему дождевой канализации или сброс в ближайшие водоёмы без очистки не допускается.

Согласно п.3.8 Правил хранение мелкодисперсных отходов в открытом виде (навалом) на промплощадках без применения средств пылеподавления не допускается.

При проведении проверки установлено нарушение санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, образующимся в процессе сжигания твердого топлива в котельной.

Так, на земельном участке площадью 555,2851 га расположены здания дома связи, гаража, котельной. На расстоянии 9 м от наружной стены котельной находится жилой двухквартирный дом заявителя Мечетина Д.А. (далее - жилой дом). Ограждения территории котельной со стороны жилого дома не имеется, имеется лишь ограничение бетонной плитой места хранения каменного угля возле загрузочного люка котельной. На расстоянии 31 м от жилого дома расположена открытая площадка, на которой организовано временное складирование и хранение насыпью отходов от сжигания углей (золошлаков). Данная площадка для хранения отходов не имеет искусственного водонепроницаемого и химически стойкого покрытия, по периметру площадки не предусмотрена обваловка и обособленная сеть ливнепроводов; поверхность хранящихся насыпью отходов не защищена от воздействия атмосферных осадков и ветра (укрытие брезентом, оборудование навесом и т.д.); отсутствуют средства пылеподавления хранящихся отходов.

Таки образом, при временном хранении золошлаков на открытой площадке без тары (навалом, насыпью) на территории котельной принадлежащей ОАО «РЖД» не соблюдаются условия хранения, установленными вышеуказанными санитарными правилами.

Согласно статье 39 Закона соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Анализ вышеуказанных нормативных положений, с учетом установленных по делу обстоятельств, позволяет сделать вывод о наличии в действиях (бездействии) общества признаков объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ.

Согласно ч.2 ст. 2.1 КоАП России юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушения которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но указанным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как следует из материалов дела, общество в силу своего правового статуса не приняло всех зависящих от него мер по соблюдению нарушенных им правил и норм, в то время как, согласно материалам дела у него имелась такая возможность.

Довод представителя заявителя об отсутствии вины ОАО «РЖД» в совершении вменяемого административного правонарушения и отсутствии состава правонарушения, не может быть принят судом, так как обратное, подтверждено материалами дела.

Доказательств отсутствия возможности исполнения обязательных требований и предписаний действующего законодательства и принятия обществом всех зависящих от него мер по соблюдению требований действующего законодательства, арбитражному суду не представлено.

Согласно статье 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательств, свидетельствующих о наличии у общества объективных обстоятельств, не позволивших ему соблюсти требования законодательства, в материалы дела не представлено.

В п.16.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

С учетом приведенного, суд полагает вину ОАО «РЖД» в выявленном правонарушении установленной.

В ходе судебного разбирательства процессуальных нарушений при проведении административного расследования административным органом, не установлено.

На основании вышеприведенного, суд приходит к выводу, что заявленное требование не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленного требования открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727) к Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в лице Забайкальского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту (ОГРН 1057536034731, ИНН 7536069217) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении от 13.11.2013 года № 209, отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней со дня принятия.

Судья

Судакова Ю.В.