

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судья районного суда области
единолично, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении—

ОАО «РЖД»,

зарегистрированного

за совершение правонарушения, предусмотренного статьи 6.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

года заместителем главного государственного санитарного
врача по железной дороге Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту
в отношении ОАО «РЖД» был составлен протокол об
административном правонарушении, из которого следует, что
отделением территориального отдела Управления Роспотребнадзора
по железнодорожному транспорту с целью проверки фактов, указанных в
неоднократных обращениях гражданина о нарушениях требований санитарного
законодательства на железнодорожной станции, а именно, превышении
уровней шума в жилом помещении и на придворовой территории дома

, а также во
исполнение п. 5 протокола селекторного совещания года Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по железнодорожному транспорту организовано проведение мониторинга
уровня шума от деятельности опорного пункта
производственного участка дирекции по управлению терминально-
складским комплексом — структурного подразделения Центральной дирекции по
управлению терминально-складским комплексом — филиала ОАО «РЖД» на
территории жилой застройки

На основании вышеизложенного сотрудниками ТО
дано поручение года филиалу ФБУЗ «Центр гигиены
и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» для исполнения действий
мониторинга.

В рамках исполнения поручения года специалистом
филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному
транспорту» были проведены измерения уровней шума на территории жилой
застройки по
области, создаваемого предприятием, расположенным по адресу:

, станция, грузовой двор, во время проведения работ по
разгрузке полувагонов с использованием виброразгрузчика модели В1 643.

Протоколом измерений уровней шума года
установлено, что измеренные эквивалентные уровни звука по
области превышали допустимые
уровни эквивалентного уровня звука в дневное время в точке № 1 и 2 дБА (измеренные

Должностное лицо-заместитель главного государственного санитарного врача по железной дороге Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту в судебном заседании пояснил, что с учетом выявленных нарушений ОАО «РЖД» по превышению шума, необходимо назначить наказание в виде административного приостановления деятельности вибромашины В1 643. Протоколом о временном запрете деятельности г. использование данного оборудования было приостановлено.

Представитель ОАО «РЖД» вину не признала, пояснив, что ОАО «РЖД» принимаются меры к снижению уровня шума на данном участке, что подтверждается экспертным заключением Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» № от г., согласно которому отсутствует превышение шума. При этом пояснила, что каких-либо конкретных мероприятий, направленных на уменьшение уровня шума не проводилось, а уменьшение шума связано с изменением технологии разгрузки. Приостановление работы вибромашины для организации нежелательно, поскольку разгружаемый на данном участке щебень используется для обеспечения перевозочного процесса.

Решением районного суда области от г. по делу № , которым на ОАО «РЖД» возложена обязанность по возведению шумозащитного экрана на данном участке, в настоящее время не вступило в законную силу, на него ОАО «РЖД» подана апелляционная жалоба, но юридическим лицом ведется предварительная работа по возможности его исполнения, и сделан запрос в Росжилдорпроект о стоимости работ по возведению экрана.

Выслушав перечисленных лиц, исследовав представленные материалы, необходимо привлечь ОАО «РЖД» к административной ответственности по ст.6.3 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно ст. 1 ФЗ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативными (санитарными правилами) являются нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний. Гигиенический норматив – установленное исследованиями допустимое максимальное или минимальное количественное и (или) качественное значение показателя, характеризующего тот или иной фактор среды обитания с позиций его безопасности и (или) безвредности для человека.

Санитарно-эпидемиологические требования устанавливаются в санитарных правилах, разрабатываемых в порядке осуществления государственного санитарно-эпидемиологического нормирования, для различных сфер среды обитания человека, в частности к жилым помещениям, в эксплуатации транспорта, согласно ст.ст. 2, 12-28,37,38 ФЗ № 52-ФЗ.

СанПиН 2.1.22645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» установлены допустимые уровни шума.

В силу п. 6.1 Приложения № 3 СанПиН 2.1.22645-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» допустимыми уровнями звукового давления и эквивалентными уровнями

времени. При этом условия проживания в жилой комнате и на территории указанного дома при неработающем виброразгрузчике В-1 производственного участка по уровням шума соответствуют перечисленным требованиям.

Несоответствие уровней шума выражается в превышении предельно допустимых значений, установленных требованиями санитарного законодательства – СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях (п.6.1), которое в свою очередь обусловлено эксплуатацией виброразгрузчика В-1 (при работе от двух моторов) при проведении погрузочно-разгрузочных работ на указанном участке.

Согласно экспертному заключению оценки результатов исследований (испытаний) по протоколу измерения уровней шума № от г., составленному филиалом Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» ., измеренные параметры шума на территории жилой застройки по области в Т№1 и Т№2 превышают установленные показатели (СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки») в Т№1 – Лэкв – 57 дБА – на 2 Дба и Т№2 – Лэкв – 59 дБА – на 4 Дба.

Из экспертного заключения по результатам гигиенической оценки измерений уровней шума на границе территории жилой застройки по района (протокол исследований уровней шума от года №), составленного филиалом Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» года, следует, что эквивалентные уровни звука на границе территорий домов №№ района, во время проведения погрузо-разгрузочных работ с использованием виброразгрузчика марки В1-643 (при работе с одним мотором) превышают ПДУ (на границе территории дома № на 1 ДБА, дома № на 2 дБА) п. 6.3. СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

Ссылка представителя ОАО «РЖД» на экспертное заключение филиала Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» № г., согласно которому отсутствует превышение шума, не является обоснованной, поскольку данное заключение составлено г. по результатам протоколов исследования уровней шума № г. на границе территорий домов № по области, что не исключает наличие превышения в вышеуказанных заключениях:

Действия ОАО «РЖД» подлежат квалификации по ст.6.3. КоАП РФ.

С учётом характера совершённого правонарушения, систематичности нарушений, их влияние на создание условий для реальной возможности наступления негативных последствий для жизни и здоровья людей, в качестве смягчающего обстоятельства - деятельность юридического лица, его нуждаемость в использовании вибротехники на данном участке; наличие отягчающего обстоятельства - повторное совершение однородного административного правонарушения; а также того, что административное наказание в

звук, проникающего шума в помещениях жилых и общественных зданий и шума в жилых комнатах квартир, являются уровни звука в размере до 40 дБА с 7 часов 00 мин. до 23 часов 00 мин., на территории, непосредственно прилегающей к жилым домам до 70 дБА с 7 часов 00 мин. до 23 часов 00 мин.

При этом, в соответствии ч.ч. 1, 2 ст. 24 от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (Федеральный закон № 52) при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с правилами ст.11 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", юридическое лицо в соответствии с осуществляемой деятельностью обязано обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, выполнять требования санитарного законодательства.

В целях обеспечения безопасности населения и в соответствии с Федеральным законом "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" вокруг объектов и производств, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, устанавливается специальная территория с особым режимом использования - санитарно-защитная зона (СЗЗ), размер которой обеспечивает уменьшение воздействия загрязнения на атмосферный воздух (химического, биологического, физического) до значений, установленных гигиеническими нормативами, а для предприятий I и II класса опасности - как до значений, установленных гигиеническими нормативами, так и до величин приемлемого риска для здоровья населения. По своему функциональному назначению санитарно-защитная зона является защитным барьером, обеспечивающим уровень безопасности населения при эксплуатации объекта в штатном режиме. Ориентировочный размер санитарно-защитной зоны должен быть обоснован проектом санитарно-защитной зоны с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха (с учетом фонов) и уровней физического воздействия на атмосферный воздух и подтвержден результатами натурных исследований и измерений (п. 2.1).

ОАО «РЖД» нарушило вышеперечисленные требования Закона и Правил.

Согласно ст. 6.3 КоАП РФ нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятисот до одной тысячи рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Вина ОАО «РЖД» в нарушении законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий подтверждается:

протоколом об административном правонарушении №
составленным заместителем главного государственного санитарного врача по

железнодорожной Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту

протоколом о временном запрете деятельности заместителя главного государственного санитарного врача по железной дороге Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту г.;
экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» №

экспертным заключением оценки результатов исследований (испытаний) по протоколу измерения уровней шума № , составленным филиалом Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту»

экспертным заключением по результатам гигиенической оценки измерений уровней шума на границе территории жилой застройки по (протокол исследований уровней шума от года №), составленным филиалом Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» года.

Из экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» № . следует, что в жилой комнате дома № по района области при выключенном технологическом оборудовании ОАО «РЖД» по показателю эквивалентного уровня звука 39 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 40дБА), максимального уровня звука 42 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 55дБА); при включенном технологическом оборудовании ОАО «РЖД» по показателю эквивалентного уровня звука 48 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 40дБА), максимального уровня звука 52 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 55дБА). Уровень шума от виброразгрузчика В-1 (при работе от двух моторов) при проведении погрузочно разгрузочных работ на производственном участке дирекции по управлению Терминально-складским комплексом ОАО «РЖД» составил по показателю эквивалентного уровня звука 47 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 40дБА); максимального уровня звука 52 дБА (ПДУ 7ч-23ч-55дБА); на территории жилого дома № – при выключенном технологическом оборудовании ОАО «РЖД» по показателю эквивалентного уровня звука 49 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 55дБА), максимального уровня звука 53 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 70дБА); при включенном технологическом оборудовании ОАО «РЖД» по показателю эквивалентного уровня звука 58 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 40дБА), максимального уровня звука 61 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 55дБА). Уровень шума от виброразгрузчика В-1 (при работе от двух моторов) при проведении погрузочно разгрузочных работ на производственном участке дирекции по управлению Терминально-складским комплексом ОАО «РЖД» составил по показателю эквивалентного уровня звука 57 дБА (ПДУ 7ч-23ч – 55дБА); максимального уровня звука 61 дБА (ПДУ 7ч-23ч-70дБА).

В данном заключении ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» № от г. указано, что условия проживания (жилые дома, помещения) в жилой комнате и на территории по области при работе виброразгрузчика В1 (при работе от двух моторов) при проведении погрузочно-разгрузочных работ на производственном участке дирекции по управлению терминально-складским комплексом ОАО «РЖД» по уровням шума не соответствуют требованиям п.6.1 (приложение 3) СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» для дневного

уровни эквивалентного звука 57 дБА при норме не более 55 дБА протокол № _____ в точке № 2 на 4 дБА (измеренные уровни эквивалентного звука 59 дБА при норме не более 55 дБА протокол _____).

В рамках исполнения того же поручения № _____ года специалистом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии _____», _____ года в период времени с _____ часов _____ минут по _____ часов _____ минут проведены измерения уровней звука на территории жилой застройки _____

создаваемого предприятием во время проведения работ по разгрузке полувагонов с использованием виброразгрузчика модель В1 643 с одним двигателем, расположенного по адресу: _____

Протоколом лабораторных испытаний № _____ года установлено, что измеренные эквивалентные уровни звукового давления на границе территории дома № _____ по _____ со

стороны железнодорожных путей в точке № _____ превышали допустимые уровни эквивалентного уровня звука в дневное время на 1 дБА (измеренные уровни эквивалентного звука 56 дБА при норме не более 55 дБА протокол _____ на границе территории _____

района _____ области со стороны улицы в точке № _____ превышали допустимые уровни эквивалентного уровня звука в дневное время на 2 дБА (измеренные уровни эквивалентного звука 57 дБА при норме не более 55 дБА протокол _____).

Превышение эквивалентного уровня звука в жилой комнате на 7 дБА (измеренные уровни эквивалентного звука 47 дБА при норме не более 40 дБА протокол _____) и на придомовой территории на 2 дБА (измеренные уровни эквивалентного звука 57 дБА при норме не более 55 дБА протокол _____ от _____) по адресу _____

_____ во время проведения работ на предприятии по разгрузке полувагонов с использованием виброразгрузчика модель В1 643 с двумя двигателями, было установлено специалистом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в _____ области» _____ года в период времени с _____ часов _____ минут до _____ часов _____ минут во исполнение запроса _____ суда _____ области от _____ года по гражданскому делу № _____, поступившие в _____ года.

Указанные обстоятельства являются нарушением ст. 11, ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 6.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96. 2.2.4. Физические факторы производственной среды. 2.1.8. Физические факторы окружающей природной среды. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки. Санитарные нормы.

Ответственность за данные нарушения предусмотрена ст. 6.3 КоАП РФ.

Согласно протоколу о временном запрете деятельности заместителя главного государственного санитарного врача по _____ железной дороги Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту _____ от _____ был наложен временный запрет деятельности по использованию при разгрузке полувагонов виброразгрузчиков В1 643 с заводским номером 607, года выпуска (июнь 2012), инвентарный номер 0000001081 на опорном пункте станции _____ производственного участка _____ по управлению терминально-складским комплексом-филиала ОАО «РЖД», расположенного по адресу: _____

1
7

виде административного штрафа не обеспечивает достижение цели административного наказания, необходимо назначить наказание в виде административного приостановления деятельности по использованию выброразгрузчика В1-643 на промышленной площадке опорном пункте _____ производственного участка

дирекции по управлению терминально-складским комплексом структурное подразделение Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом-филиала ОАО «РЖД» по адресу:

_____ , грузовой двор, сроком 30 суток

В соответствии с ч.2 ст.3.12 КоАП РФ исчислять срок административного приостановления деятельности с момента фактического приостановления деятельности _____ г., _____, включая срок временного запрета деятельности, установленный вышеуказанным протоколом о временном запрете деятельности заместителя главного государственного санитарного врача по железной дороге Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Руководствуясь ст.ст. 6.3, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «РЖД» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности ОАО «РЖД» по использованию выброразгрузчика В1-643 на промышленной площадке

железной дороги - опорном пункте _____ производственного участка _____ дирекции по управлению терминально-складским комплексом структурное подразделение Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом-филиала ОАО «РЖД» по адресу:

_____ 30 суток. Срок административного приостановления деятельности исчислять с момента фактического прекращения деятельности, то есть с _____

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения (или получения) копии постановления в вышестоящий суд.

Судья _____ районного суда
области - _____ /подпись/

Копия введена
Секретарь _____

Постановление не вступило в законную силу.

Подлинник постановления подшит в административном деле № _____ районного суда _____ области.

Секретарь _____