

# НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

## РЕШЕНИЕ

10 апреля 2017 года

г. Нижний Новгород

Судья Нижегородского областного суда Дороднов Г.И., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу, дополнительную жалобу представителя ОАО «РЖД», по доверенности \_\_\_\_\_, на решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16.02.2016 года по делу об административном правонарушении,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением \_\_\_\_\_ главного государственного санитарного врача по Горьковской железной дороге ОАО «РЖД» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Решением Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16.02.2016 года указанное постановление оставлено без изменения, жалоба ОАО «РЖД» – без удовлетворения.

В жалобе, дополнительной жалобе поданной в Нижегородский областной суд, представитель ОАО «РЖД», по доверенности \_\_\_\_\_, просит состоявшиеся по делу судебное решение и постановление административного органа отменить за незаконностью и необоснованностью.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб представителя ОАО «РЖД», по доверенности \_\_\_\_\_, выслушав объяснения ОАО «РЖД», по доверенности \_\_\_\_\_, которой разъяснены права предусмотренные ст.25.4 КоАП РФ, судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ установлена ответственность за выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Согласно п. 3.5.7. Санитарно-эпидемиологических правил «Санитарные правила по организации пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте. СП 2.5.1198-03» входящего в раздел III «Санитарно-гигиенические требования и нормативы для железнодорожных вокзалов», подраздел 3.5 «Требования к системам водоснабжения и канализации»: «Уборные (туалеты) общего пользования (раздельно мужские

Канавинский районный суд  
г. Н.Новгорода



и женские) размещаются в пассажирском здании ... На привокзальной площади и на платформах в зависимости от местных условий рекомендуется установка дополнительных туалетов, в том числе замкнутого типа... Обязательно наличие туалетов для инвалидов». В ст. 80 Федерального Закона от 10.01.2003г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта РФ», установлены требования к услугам связанным с обслуживанием пассажиров:

На железнодорожных станциях, открытых для выполнения операций по перевозкам пассажиров, багажа, грузобагажа, вокзалы имеют в соответствии с нормами технологического проектирования и содержания связанных с обслуживанием пассажиров объектов железнодорожного транспорта, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта, железнодорожные билетные кассы, помещения для приема и выдачи багажа, камеры хранения ручной клади, залы ожидания, справочные бюро, комнаты отдыха пассажиров, комнаты матери и ребенка, рестораны и буфеты, помещения для культурно-бытового и санитарно-гигиенического обслуживания пассажиров. Пассажирам предоставляется право бесплатного пользования залами ожидания и туалетами.

Согласно п. 39 Постановления Правительства РФ от 02.03.2005 №111 (ред. от 17.06.2015) «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности»: Пассажиру предоставляется право бесплатного пользования залами ожидания и туалетами.

Согласно п. 27 тех же Правил, если срок действия проездного документа (билета) на поезд пригородного сообщения заканчивается в момент нахождения пассажира в пути, проездной документ (билет) является действительным до прибытия пассажира на железнодорожную станцию назначения.

Срок действия проездного документа (билета) на поезд пригородного сообщения устанавливается правилами перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа.

В соответствии с Приказом Минтранса России от 19.12.2013 № 473 (ред. от 30.11.2016) «Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа железнодорожным транспортом» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.07.2014 N 33244) п. 24 Проездной документ (билет), оформленный для разовой поездки в одном направлении на поезде пригородного сообщения без указания мест, действителен на одну поездку в течение календарных суток, указанных в билете, и одного часа следующих календарных суток. Проездной документ (билет), оформленный в направлении туда и обратно, действителен, кроме одной поездки в направлении туда, на одну поездку в направлении обратно в течение суток, указанных в билете, и следующих календарных суток. Перевозчиком могут

устана  
разовы  
превыш

имеют  
течен  
докум  
В со  
перев  
багаж  
связа  
«Уст  
данн  
желе

инст  
приб  
Н.Н.  
нор  
гиги  
туал

обе  
пое  
сан  
Но  
по

14

пр  
пр  
(0  
д  
тр

с  
а  
К  
в  
а



устанавливаться сроки действия проездных документов (билетов) для разовых поездок на поезда пригородного сообщения без указания мест, превышающие сроки, установленные настоящим пунктом.

Исходя из толкования указанных норм, пассажиром является лицо имеющее действительный проездной документ (билет) на одну поездку в течение календарных суток, начиная с даты указанной в проездном документе (билете) и в течение одного часа следующих календарных суток. В соответствии с вышеназванными «Правилами оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» и «Уставом железнодорожного транспорта РФ» в указанный период времени данное лицо имеет право бесплатного пользования туалетами на железнодорожном вокзале.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, в нарушение вышеприведенных норм закона, пассажир, прибывший на поезде пригородного сообщения на конечную станцию Н.Новгород-Московский вокзал г.Н.Новгород, имеющий в соответствии с нормами технологического проектирования и содержания санитарно-гигиенические комнаты, не имел возможности бесплатного посещения туалета при наличии действующего проездного документа (билета).

Таким образом, владелец инфраструктуры в лице ОАО «РЖД» не обеспечивает качественное обслуживание пассажиров, прибывающих на поездах пригородного сообщения, в части бесплатного предоставления санитарно-гигиенических услуг на железнодорожном вокзале г. Нижнего Новгорода, что является нарушением ч.5 ст.4 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. №2300-1.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.1 ст. 14.4 КоАП РФ.

Виновность ОАО «РЖД» в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении; обращением [REDACTED], поступившим от [REDACTED]; иными доказательствами, которые были оценены судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ

При таких обстоятельствах, административный орган правильно своим постановлением от [REDACTED] года привлек ОАО «РЖД» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ, а судья Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода обоснованно отказала в удовлетворении жалобы ОАО «РЖД» на вышеуказанное постановление административного органа.

Вопреки доводам жалоб, собранные по делу доказательства были оценены судом в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч.3 ст.26.2 КоАП РФ), а потому обоснованно положены в основу доказательственной базы по делу.



Другие доводы, изложенные в жалобе, дополнительной жалобе не могут быть приняты во внимание, поскольку по существу сводятся к несогласию заявителя с оценкой исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, и толкованием судом норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства подлежащих применению в деле. Приведенные доводы были предметом проверки судом первой инстанции, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в судебном решении, не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановления и судебного решения, и не могут служить основанием к их отмене.

Административное наказание назначено ОАО «РЖД» в пределах санкции ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ и является минимальным.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену или изменение обжалуемого судебного решения, по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 30.7, КоАП РФ, судья

**РЕШИЛ:**

Решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16.02.2016 года оставить без изменения, жалобу, дополнительную жалобу представителя ОАО «РЖД», по доверенности [подпись] без удовлетворения.

Судья областного суда:

*[Подпись]*



Г.И. Дороднов

Судья:

*[Подпись]*

Копия верна:



Е. М. Емсева.

Судья:

Инициалы:

*[Подпись]*

О. А. Сидорова.

Подписанное решение находится в материалах дела № 12-37/2017 в Канавинском районном суде г. Н. Новгорода.

печатью 2 листов  
Подпись