



**Арбитражный суд Тамбовской области**  
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12  
<http://tambov.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Тамбов  
«21» октября 2022 года

Дело № А64-8339/2021

Резолютивная часть решения объявлена «21» октября 2022 года  
Решение изготовлено в полном объеме «14» октября 2022 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Плахотникова М.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Жабиной рассмотрел в судебном заседании дело № А64-8339/2021 по заявлению открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО) (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727), г. Москва

к Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в лице Юго-Восточного территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту (ОГРН 1057746107242, ИНН 7701579036), г. Москва о признании незаконным предписания от 12.05.2021г. № 5 при участии представителей:

от заявителей: Борzych С.С., доверенность №ЮВост-269/Д от 22.12.2022г.;  
от заинтересованного лица: Горбунов В.Н., доверенность №155-д от 20.10.2021г.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил:

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (далее – Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с заявлением к Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту в лице Юго-Восточного территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту (далее – Управление, административный орган) о признании незаконным предписания № 5 от 12.05.2021г.

Определением от 13.10.2021г. заявление оставлено без движения в связи с тем, что заявление по форме и содержанию оформлено с нарушением правил подпунктов статей 126, 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 12.11.2021г. срок оставления заявления без движения продлен до 14.12.2021г.

После устранения обстоятельств, вызвавших основания к оставлению заявления без движения, определением от 16.11.2021г. указанное заявление принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу № А64-8339/2021.

Представитель заявителя поддержал требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица возражал против удовлетворения требований заявителя.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебных заседаниях 03.10.2022г. объявлялся перерыв до 10.10.2022г.; 10.10.2022г. объявлялся перерыв до 14.10.2022г.

После объявления перерыва судебное заседание было продолжено.

Позиции сторон после объявления перерыва не изменились

Представитель заявителя ходатайствовал об истребовании копии мотивированного постановления Мещанского районного суда от 24.11.2021г. по делу № 2-10130/2020.

Рассмотрев ходатайство об истребовании документов, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку заявитель не обосновал относимость указанных документов к спору, рассматриваемому в рамках настоящего дела.

Представитель заинтересованного лица возражал против удовлетворения требований заявителя.

Как следует из материалов дела, на основании Распоряжения (приказа) Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту от 20.04.2021г. № 317/06 проведена проверка с целью контроля выполнения предложений предписания № 9 от 10.09.2020г., выданного заместителем начальника Юго-Восточного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту Горбуновым В.Н. для исполнения юридическому лицу ОАО «РЖД» со сроками устранения нарушений – до 05.04.2021.

В ходе проверки выявлены нарушения санитарного законодательства: статьи 11, части 2 статьи 24, части 3 статьи 20 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», раздел V пункта 100 СанПиН 2.1.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и безвредности для человека факторов среды обитания», пунктов 2.1, 3.1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятия, сооружений и иных объектов», пунктов 2, 3 Постановления Правительства РФ от 3 марта 2018г. № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно - защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно - защитных зон», о чем составлен акт проверки № 317/06 от 12.05.2021г.

Установив, что Обществом не выполнены требования предписания, Юго-Восточным территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту 12.05.2021г. вынесено предписание, которым в срок до 05.06.2022г. обществу надлежало:

1. Провести комплекс мероприятий по снижению воздействия вредного производственного физического фактора в виде шума на окружающую среду обитания от деятельности для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границах ул. Железнодорожной п. Строитель Тамбовского района Тамбовской области путём установки шумозащитного экрана и (или) иным путём.

2. Провести комплекс мероприятий по разработке проекта санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области и провести его санитарно - эпидемиологической экспертизу.

3. Подать заявление об установлении санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон (Утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2018г. № 222).

Не согласившись с указанным предписанием, ОАО «РЖД» обратилось в суд с настоящим заявлением, полагает, что вынесенное предписание является незаконным и необоснованным.

В обоснование своих доводов заявитель указал, что само по себе отсутствие проекта санитарно-защитной зоны не составляет каких-либо нарушений законодательства.

При этом в силу требований пункта 14 статьи 26 Федерального закона от 03.08.2018г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» если зона с обычными условиями использования территорий, требование об установлении которой предусмотрено в соответствии с Федеральным законом, не была исполнена до 01.01.2022г., либо не были установлены границы такой зоны, такая зона и ее границы должны быть установлены не позднее 01.01.2025г.

Помимо этого полагает, что СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03, нарушение которого вменяется Обществу, не распространяется в отношении действующих объектов.

Заявитель также считает, что поскольку железнодорожные пути были введены в действие после строительства жилого многоквартирного дома, то обязанность по соответствию уровню шуму лежала на застройщике.

Оценив представленные в дело материалы, доводы лиц, участвующих в деле, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению в части, при этом суд руководствовался следующим.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 АПК РФ для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствия их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушения прав и законных интересов заявителя.

В силу пункта 1 Положения «Об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10.07.2012г. № 470 (далее Положение № 470), Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту является Территориальным

органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Пунктом 8 Положения № 470 установлено, что Управление, помимо прочих, осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности: осуществляет федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в том числе:

- организует и проводит проверки выполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований санитарного законодательства, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор;

- осуществляет в установленном порядке проверку деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в области защиты прав потребителей, а также технических регламентов, государственный контроль (надзор) за соблюдением требований которых возложен на Федеральную службу.

Управление также:

- применяет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, меры по пресечению выявленных нарушений требований санитарного законодательства, технических регламентов и (или) устранению последствий таких нарушений, выдает предписания об устранении выявленных нарушений требований санитарного законодательства, технических регламентов и привлекает к ответственности лиц, совершивших такие нарушения;

- выдает предписания о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;

- организацию и проведение проверок соблюдения изготовителями (исполнителями, продавцами, уполномоченными организациями или уполномоченными индивидуальными предпринимателями, импортерами) требований, установленных международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, предписаний должностных лиц органа государственного надзора.

Таким образом, предписание от 12.05.2021г. № 5 выдано правомочным лицом.

Частью 5 статьи 200 АПК РФ установлено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Как следует из акта проверки от 12.05.2021г. № 317/06, на основании которого было выдано оспариваемое предписание, Станция Бокино является грузовой станцией 2 класса. Верхнее строение пути 1968 года постройки.

По станции Бокино в технологическом процессе работы станции задействованы локомотивы маневрового, пассажирского и грузового движения. Данные локомотивы в процессе работы могут издавать шумы, которые является неотъемлемой частью

технологического процесса и работы подвижного состава. По классификации шумы, издаваемые подвижным составом, можно разделить на две подгруппы:

- шумы, издаваемые при работе узлов и агрегатов (дизель, компрессор, мотор - вентилятор, вентилятор, турбокомпрессор, колёсная пара и т.д.);
- шумы, издаваемые при осуществлении производственного процесса (продувка тормозной и питательной магистрали, продувка воздушных резервуаров, продувка маслосборников, подача звуковых сигналов, прицепка — отцепка от состава поезда и так далее.

При этом ранее, 28.04.2021г. в период времени с 00 часов 35 минут до 01 часа 55 минут при проведении внеплановых мероприятий по контролю в отношении ОАО «РЖД» с целью контроля выполнения предложений ранее выданного предписания № 9 от 10.09.2020г. проведены инструментальные измерения уровней шума в жилой комнате дома расположенного по адресу: 392526, Тамбовская область, Тамбовский район, пос. Строитель, ул. Железнодорожная, д. 16 от движения грузового состава и маневрового локомотива ЧМЭ-3 по железнодорожной станции Бокино, по результатам инструментальных замеров уровни шума составили:

- при движении грузового состава по станции Бокино показатели эквивалентного уровня шума превысили нормируемые показатели на 25 дБ и составили  $55 \pm 0,81$  дБ при предельно допустимом уровне (далее – ПДУ) 30 дБ, для периода времени суток с 23:00 до 07:00, по показателю максимального уровня шума превысили нормируемые показатели на 11 дБ и составили 56 дБ при ПДУ 45 дБ для периода времени суток с 23:00 до 07:00;

- при движении маневрового локомотива ЧМЭ-3 по станции Бокино показатели эквивалентного уровня шума превысили нормируемые показатели на 12 дБ и составили  $42 \pm 0,81$  дБ при ПДУ 30 дБ, для периода времени суток с 23:00 до 07:00, по показателю максимального уровня шума превысили нормируемые показатели на 9 дБ и составили 54 дБ при ПДУ 45 дБ для периода времени суток с 23:00 до 07:00.

Вместе с тем, Постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. № 170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилого фонда (далее – Правила № 170).

Согласно пункту 4.10.4.8 Правил № 170 выбор тех или иных средств защиты от шума, определение необходимости и целесообразности их применения следует производить на основе акустического расчета, уровней звука на территории жилой застройки.

С учетом Правил № 170 вопросы благоустройства и обеспечения акустического благополучия на территории жилой застройки находятся в компетенции исполнительной власти субъектов российской Федерации, органов государственного контроля и надзора, местного самоуправления и организации застройщика.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии человека» при разработке нормативов градостроительного проектирования, схем территориального планирования, генеральных планов городских и сельских поселений, проектов планировки общественных центров, жилых районов, магистралей городов, решении вопросов размещения объектов гражданского, промышленного и сельскохозяйственного назначения и установления их санитарно-защитных зон, а также при проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, консервации и ликвидации промышленных, транспортных объектов, зданий и сооружений культурно-бытового назначения, жилых домов, объектов инженерной инфраструктуры и благоустройства и иных объектов (далее - объекты) должны соблюдаться санитарные правила.

В силу статьи 23 названного закона жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

Частью 1 статьи 48 Градостроительного кодекса (ГрК) РФ установлено, что архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации (в том числе путем внесения в них изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика земельного участка, а также раздела проектной документации "Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства" при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных частью 12.2 настоящей статьи.

В силу пункта 15.5 статьи 48 КрК РФ оценка соответствия разделов проектной документации объекта капитального строительства, в том числе разделов проектной документации, подготовленных применительно к этапу строительства, реконструкции объекта капитального строительства, изменений в них, требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям по решению застройщика или технического заказчика может осуществляться в форме экспертного сопровождения органом исполнительной власти или организацией, уполномоченными на проведение экспертизы проектной документации, до направления проектной документации на экспертизу проектной документации.

Таким образом, соблюдение санитарных требований в отношении жилых помещений должно быть обеспечено на стадии разработки проектной документации жилых домов, являющихся объектами капитального строительства.

В связи с этим, Управление не имело право предлагать ОАО «РЖД» провести комплекс мероприятий по снижению воздействия вредного производственного физического фактора в виде шума на окружающую среду обитания от деятельности для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границах ул. Железнодорожной п. Строитель Тамбовского района Тамбовской области путём установки шумозащитного экрана и (или) иным путём.

При таких обстоятельствах пункт 1 оспариваемого представления не соответствует нормам действующего законодательства, нарушает права и законные интересы заявителя и, соответственно, является недействительным.

Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду регулируется Федеральным законом от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии человека» (далее – Закон № 52-ФЗ).

Названный Закон под санитарно-эпидемиологическим благополучием населения понимает состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности.

В соответствии со статьей 11 Закона № 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством обязательного соблюдения хозяйствующими субъектами санитарных правил, как составной части осуществляемой ими деятельности, в том числе правил, которыми

предусмотрено установление вокруг объектов и производств, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, санитарно-защитной зоны.

В силу пунктов 2, 3 Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.03.2018г. № 222.

Правообладатели объектов капитального строительства, введенных в эксплуатацию до дня вступления в силу настоящего постановления, в отношении которых подлежат установлению санитарно-защитные зоны, обязаны провести исследования (измерения) атмосферного воздуха, уровней физического и (или) биологического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта и представить в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ее территориальные органы) заявление об установлении санитарно-защитной зоны с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил, утвержденных настоящим постановлением, в срок не более одного года со дня вступления в силу настоящего постановления. При этом приведение вида разрешенного использования земельных участков и расположенных на них объектов капитального строительства в соответствие с режимом использования земельных участков, предусмотренным решением об установлении санитарно-защитной зоны, допускается в течение 2 лет с момента ее установления.

В случае если до дня вступления в силу настоящего постановления выданы разрешения на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, в отношении которых подлежат установлению или изменению санитарно-защитные зоны, застройщики до ввода объектов в эксплуатацию обязаны представить в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ее территориальные органы) заявление об установлении (изменении) санитарно-защитной зоны с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил, утвержденных настоящим постановлением, в срок не более одного года со дня вступления в силу настоящего постановления.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 25.09.2007г. № 74 утвержден СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны. Санитарная классификация предприятий, сооружений и объектов».

Требования настоящих санитарных правил распространяются на размещение, проектирование, строительство и эксплуатацию вновь строящихся, реконструируемых промышленных объектов и производств, объектов транспорта, связи, сельского хозяйства, энергетики, опытно-экспериментальных производств, объектов коммунального назначения, спорта, торговли, общественного питания и др., являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека (пункт 1.2 СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03).

В целях обеспечения безопасности населения и в соответствии с Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999г. № 52-ФЗ вокруг объектов и производств, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, устанавливается специальная территория с особым режимом использования (далее - санитарно-защитная зона (СЗЗ)), размер которой обеспечивает уменьшение воздействия загрязнения на атмосферный воздух (химического, биологического, физического) до значений, установленных гигиеническими нормативами, а для предприятий I и II класса опасности - как до значений, установленных гигиеническими нормативами, так и до величин приемлемого риска для здоровья населения. По своему функциональному назначению санитарно-защитная зона является защитным барьером, обеспечивающим уровень безопасности населения при эксплуатации объекта в штатном режиме.

Размер санитарно-защитной зоны и рекомендуемые минимальные разрывы устанавливаются в соответствии с главой VII и приложениями 1 - 6 к настоящим санитарным правилам. Для объектов, являющихся источниками воздействия на среду обитания, для которых настоящими санитарными правилами не установлены размеры санитарно-защитной зоны и рекомендуемые разрывы, а также для объектов I - III классов опасности разрабатывается проект ориентировочного размера санитарно-защитной зоны (пункт 2.1 СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03).

Проектирование санитарно-защитных зон осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации отдельного промышленного объекта и производства и/или группы промышленных объектов и производств.

Размеры и границы санитарно-защитной зоны определяются в проекте санитарно-защитной зоны. Разработка проекта санитарно-защитной зоны для объектов I - III класса опасности является обязательной.

Обоснование размеров санитарно-защитной зоны осуществляется в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих правилах (пункт 3.1 СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03).

Согласно акту проверки от 12.05.2021г. № 317/06, на основании которого было выдано оспариваемое предписание, 27.04.2021 в 10 часов 00 минут при проведении внеплановых мероприятий установлено, что вокруг железнодорожной станции Бокино, являющейся объектом транспорта и источником воздействия на среду обитания и здоровье человека вредных производственных факторов, не установлена специальная территория с особым режимом использования санитарно-защитная зона (далее – СЗЗ), заявление в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (её территориальные органы) об установлении санитарно - защитной зоны с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон не направлялось, отсутствует проект санитарно - защитной зоны (санитарного разрыва), отсутствует экспертное заключение о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы в отношении проекта санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области.

Пунктами 2 и 3 предписания № 9 от 10.09.2020г. предлагалось заявителю:

- провести комплекс мероприятий по разработке проекта санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области и провести его санитарно - эпидемиологической экспертизу;

- подать заявление об установлении санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон (Утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2018г. № 222)

Кроме того, неисполнение пунктов 2 и 3 предписания № 9 от 10.09.2020г. подтверждается письмом от 30.03.2021г. ИСХ-985 ЮВОСТ НГ главного инженера Юго - Восточной железной дороги А.Н. Червенко.

Таким образом, на 9 часов 00 минут 05.04.2021г. по адресу: д. 16, ул. Железнодорожная, п. Строитель, Тамбовского района Тамбовской области не исполнены пункты 2, 3 предписания № 9 от 10.09.2020г.

Таким образом, материалами дела подтвержден факт нарушения со стороны ОАО «РЖД» статьи 11, части 3 статьи 20 Закона № 52-ФЗ, пунктов 2.1., 3.1. СанПиН



2.2.1/2.1.1.1200-03, пунктов 2, 3 Постановления Правительства РФ от 03.03.2018г. № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно - защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно - защитных зон» (далее – Правила № 222).

Довод заявителя о том, что СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03, нарушение не распространяется в отношении действующих объектов судом не принимается.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 03.03.2018г. № 222 правообладатели объектов капитального строительства, введенных в эксплуатацию до дня вступления в силу настоящего постановления, в отношении которых подлежат установлению санитарно-защитные зоны, обязаны провести исследования (измерения) атмосферного воздуха, уровней физического и (или) биологического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта и представить в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ее территориальные органы) заявление об установлении санитарно-защитной зоны с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил.

С момента вступления в силу Правил № 222 санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 действуют в части, не противоречащей Правилам № 222.

Согласно пункту 1 правил № 222 санитарно-защитные зоны устанавливаются в отношении действующих, планируемых к строительству, реконструируемых объектов капитального строительства, являющихся источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания человека, в случае формирования за контурами объектов химического, физического и (или) биологического воздействия, превышающего санитарно-эпидемиологические требования.

Установить формирование за контурами объекта указанных превышений возможно на основании расчетов рассеивания выбросов вредных веществ в атмосферный воздух и оценка риска для здоровья человека. Указанные расчеты согласно пункту 16 Правил № 222 являются частью СЗЗ при обосновании размеров границ СЗЗ в соответствии с требованиями законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

При названных обстоятельствах на заявителе лежала обязанность по установлению СЗЗ.

Ссылку заявителя на часть 14 статьи 26 Федерального закона от 30.12.2021г. № 447-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» суд также не принимает, поскольку согласно части 13 статьи 26 того же Закона с 1 января 2025 года определенные в соответствии с требованиями законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения ориентировочные, расчетные (предварительные) санитарно-защитные зоны прекращают существование, а ограничения использования земельных участков в них не действуют. Собственники зданий, сооружений, в отношении которых были определены ориентировочные, расчетные (предварительные) санитарно-защитные зоны, до 1 октября 2024 года обязаны обратиться в органы государственной власти, уполномоченные на принятие решений об установлении санитарно-защитных зон, с заявлениями об установлении санитарно-защитных зон или о прекращении существования ориентировочных, расчетных (предварительных) санитарно-защитных зон с приложением документов, предусмотренных положением о санитарно-защитной зоне.

В связи с изложенным, требование оспариваемого предписания в части возложения на заявителя обязанности по проведению комплекса мероприятий по разработке проекта санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области и по проведении его санитарно - эпидемиологической экспертизы; по

подаче заявления об установлении санитарно-защитной зоны для комплекса Предприятий ОАО «РЖД», расположенных на железнодорожной станции Бокино в границе п. Строитель, Тамбовского района, Тамбовской области с приложением к нему документов, предусмотренных пунктом 14 Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон (Утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2018г. № 222) является законным и обоснованным.

В силу частей 2, 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного суд ходит к выводу об удовлетворении требования заявителя в части, признав недействительным пункт 1 предписания Управления от 12.05.2021 № 5.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по оплате государственной пошлины следует отнести на Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту, а излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

Заявление Открытого акционерного общества «Российский железные дороги» (ОГРН 1027739048204, ИНН 7708503727) удовлетворить в части.

Признать недействительным п. 1 предписания Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в лице Юго-Восточного территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту (ОГРН 1057746107242, ИНН 7701579036) № 5 от 12.05.2021г.

Взыскать с Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по железнодорожному транспорту (ОГРН 1057746107242, ИНН 7701579036) в пользу открытого акционерного общества «Российский железные дороги» (ОГРН 1027739048204, ИНН 7708503727) расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 000 руб.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Возвратить открытому акционерному обществу «Российский железные дороги» (ОГРН 1027739048204, ИНН 7708503727) излишне уплаченную государственную пошлину в размере 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия, а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанции через арбитражный суд принявший решение.

В соответствии со статьей 177 АПК РФ копии судебных актов на бумажном носителе по ходатайству лиц, участвующих в деле, могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления в арбитражный суд соответствующего ходатайства, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

М.А. Плахотников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.02.2022 8:26:00

Кому выдана ПЛАХОТНИКОВ МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ