



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тамбов
«28» сентября 2022 года

Дело № А64-8714/2021

Резолютивная часть решения объявлена «21» сентября 2022 года
Решение изготовлено в полном объеме «28» сентября 2022 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Плахотникова М.А. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Е.В. Жабиной рассмотрел в судебном заседании дело № А64-8714/2021 по заявлению Открытого акционерного общества «Российский железные дороги» (ОГРН 1027739048204, ИНН 7708503727), г. Москва к Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту в лице Юго-Восточного территориального отдела по Мичуринскому региону Управления Роспотребнадзора (ОГРН 1057746107242, ИНН 7701579036), г. Тамбов третье лицо: Мичуринская транспортная прокуратура, г. Мичуринск об отмене постановления № 162 от 30.09.2021г. при участии в судебном заседании:
от заявителя: Аксенов О.А., доверенность №ЮВОСТ-112/Д от 01.07.2022г.;
от заинтересованного лица: не явился, извещен;
от третьего лица: не явился, извещен;

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил:

Открытое акционерное общество «Российский железные дороги» (далее – ОАО «РЖД», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с заявлением к Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту в лице Юго-Восточного территориального отдела по Мичуринскому региону Управления Роспотребнадзора (далее – Юго-Восточное Управление, административный орган) об отмене постановления № 162 от 30.09.2021г. по делу об административном правонарушении.

Определением суда от 25.10.2021г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 29.12.2021г. суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам административного производства.

Представители заинтересованного и третьего лиц в настоящее судебное заседание не явились; о дате, времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие указанных лица, по имеющимся в деле материалам.

Как следует из материалов дела, Мичуринской транспортной прокуратурой в соответствии с заданием Московской межрегиональной транспортной прокуратуры и на основании информации о нарушении закона в Юго-Восточной дирекции пассажирских обустройств - структурном подразделении Центральной дирекции пассажирских обустройств - филиала ОАО «РЖД» проведена проверка исполнения законодательства о защите прав потребителей и других лиц, при эксплуатации пассажирских платформ.

В ходе проведения проверки 13.08.2021г. и 16.08.2021г. были обследованы следующие пассажирские платформы:

- островная пассажирская платформа нечетного пути станции Цна, расположенная по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, инв. № 250000000176/0000;

- пассажирская платформа станции Мичуринск-Воронежский расположенная по адресу: Тамбовская область, Мичуринский район, инв. № 68:212:001:007760960:4154:20000, площадь 519,1 кв.;

- нечетная островная пассажирская платформа на станции Никифоровка, расположенная по адресу: Тамбовская область, Никифоровский район, инв. № 68:212:001:007760960:4118:20000, площадь 271,1 кв.м.;

- островная пассажирская платформа станции Кариан-Строганово, расположенная по адресу: Тамбовская область, Знаменский район, инв. № 68:212:001:007760960:4099:20000, площадь 64,7 кв.м.;

- пассажирская платформа станции Сабурово, расположенная по адресу: Тамбовская область, Никифоровский район инв. № 68:212:001:007760960:4113:20000, площадь 139 кв.м.;

- пассажирская платформа станции Чакино, расположенная по адресу: Тамбовская область, Ржаксинский район, инв. № 68:212:001.007760960:4093:20000, площадь 139,7 кв.м.;

- нечетная пассажирская платформа станции Песковатка, расположенная по адресу: Тамбовская область, Петровский район, инв. № 68:212:001 -007760960:4125:20000, 224,7 кв.м.;

- четная пассажирская платформа станции Никольское, расположенная по адресу: Тамбовская область, Мичуринский район, инв. № 68:212:001:007760960:4142:20000, площадь 73,4 кв.м.;

- пассажирская платформа станции Иноковка, расположенная по адресу: Тамбовская область, Кирсановский район, инв. № 68:212:001:007760960:4068:20000, площадь 70,2 кв.м.;

- нечетная пассажирская платформа станции Избердей, расположенная по адресу: Тамбовская область, Петровский район (инв. № 68:212:001.007760960:4131:20000), площадь 511,9 кв.м.

На вышеуказанных железнодорожных станциях осуществляется остановка поездов дальнего следования и пригородных поездов, что подтверждается информацией Мичуринского центра организации работы железнодорожных станций от 19.08.2021. Таким образом, платформы эксплуатируются по назначению для посадки и высадки пассажиров.

Однако, все вышеуказанные пассажирские платформы не оборудованы навесами или павильонами для пассажиров.

При этом пассажирская платформа (инв. № 68:212:001.007760960:4154:20000) станции Мичуринск-Воронежский на всем протяжении имеет многочисленные повреждения покрытия с перепадом высоты до 3 см. аналогичные повреждения имеются на поверхности платформ станций Чакино и Сабурово, что также не соответствует

требованиям Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути, утвержденных приказом Минтранса России от 08.02.2007г. № 18, пункту 6.1 Требований к пассажирским платформам по обеспечению безопасности граждан, утвержденных распоряжением ОАО «РЖД» от 24.12.2010г. № 2705р, пункту 5.4.1 Типовых требований к размещению, эксплуатации, обслуживанию и ремонту пассажирских обустройств на железнодорожных линиях, утвержденных распоряжением ОАО «РЖД» от 04.06.2013г. № 1252р.

По результатам проведенной проверки составлен Акт от 17.08.2022г.

Выявив вышеназванные нарушения, И.о. Мичуринского транспортного прокурора 20.08.2021г. в отношении ОАО «РЖД» вынесено постановление о возбуждении производства по делу административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ, а также представление № 07-03-2021 об устранении нарушений законодательства о защите прав потребителей.

Указанное постановление было вынесено в присутствии представителя ОАО «РЖД» Аксенова О.А., действовавшего на основании доверенности от 11.12.2020г. № ЮВОСТ-234/Д.

20.08.2021г. постановление о возбуждении производства по делу административном правонарушении и иные материалы, собранные в ходе проведения проверки, были направлены в Юго-Восточное Управление для принятия решения по существу.

Рассмотрев материалы административного дела, заместитель начальника Юго-Восточного Управления 30.09.2021г. в отношении ОАО «РЖД» в присутствии помощника Мичуринского транспортного прокурора вынес постановление № 162 по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым ОАО «РЖД» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20000 руб.

Не согласившись с данным постановлением, ОАО «РЖД» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Заявитель считает, что в деянии ОАО «РЖД» отсутствует состав и событие вменяемого правонарушения.

Заинтересованное и третье лица требования заявителя не признали. Считают оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Оценив представленные в дело материалы, доводы лиц, участвующих в деле, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению. При этом суд руководствовался следующим.

Согласно статье 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие)

физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за продажа товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, за исключением случаев, предусмотренных статьями 14.4.2 и 14.4.3 настоящего Кодекса

Объектом данного административного правонарушений выступают общественные отношения, связанные с регламентацией качества товаров работ и услуг.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ, заключается в продаже товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнении работ либо оказанию населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Как следует из оспариваемого постановления, привлекая ОАО «РЖД» к административной ответственности, административный орган основывался на следующем.

В соответствии с пунктами 4, 5, 6 части 6 статьи 3 Федерального закона № 384 от 30.12.2009г. «Технический регламент о безопасности здания и сооружения» (далее – Закон № 384) настоящий Федеральный закон устанавливает минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям (в том числе к входящим в их состав сетям инженерно-технического обеспечения и системам инженерно-технического обеспечения), а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), в том числе требования: кроме всего прочего безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях; безопасности для пользователей зданиями и сооружениями; доступности зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения.

Согласно части 1 статьи 5 Закона № 384 безопасность зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством установления соответствующих требованиям безопасности проектных значений параметров зданий и сооружений и качественных характеристик в течение всего жизненного цикла здания или сооружения, реализации указанных значений и характеристик в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта (далее также - строительство) и поддержания состояния таких параметров и характеристик на требуемом уровне в процессе эксплуатации, консервации и сноса.

В соответствии со статьей 11 Закона № 384 здание или сооружение должно быть спроектировано и построено, а территория, необходимая для использования здания или сооружения, должна быть благоустроена таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения не возникало угрозы наступления несчастных случаев и нанесения травм людям - пользователям зданиями и сооружениями в результате скольжения, падения, столкновения, ожога, поражения электрическим током, а также вследствие взрыва.

В силу части 1 статьи 30 Закона № 384 параметрами элементов строительных конструкций, значения которых в проектной документации должны быть предусмотрены таким образом, чтобы была сведена к минимуму вероятность наступления несчастных случаев и нанесения травм людям (с учетом инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения) при перемещении по зданию или

сооружению и прилегающей территории в результате скольжения, падения или столкновения, являются:

- высота ограждения крыш, балконов, лоджий, террас, наружных галерей, лестничных маршей, площадок и открытых приемков у здания или сооружения, открытых Пешеходных переходов, в том числе по мостам и путепроводам, а также перепадов в уровне пола или уровне земли на прилегающей территории;

- уклон лестниц и пандусов, ширина проступей и высота ступеней на лестницах, высота подъема по одному непрерывному лестничному маршу и пандусу. Недопустимо применение ступеней разной высоты в пределах одного лестничного марша. Перила и поручни на ограждениях лестниц, пандусов и лестничных площадок должны быть непрерывными;

- высота порогов, дверных и незаполняемых проемов в стенах на путях перемещения людей, высота прохода по лестницам, подвалу, эксплуатируемому чердаку, высота проходов по выступающим сверху и по бокам пути перемещения людей элементами строительных конструкций или оборудования.

Частью 1 статьи 36 Закона № 384-ФЗ установлено, что безопасность здания или сооружения в процессе эксплуатации должна обеспечиваться посредством технического обслуживания, периодических осмотров и контрольных проверок и (или) мониторинга состояния основания, строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения, а также посредством текущих ремонтов здания или сооружения.

Согласно пункту А части 27 статьи 4 Технического регламента таможенного союза «О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта» (ТРТС 003/2011) в целях обеспечения безопасности к станционным зданиям, сооружениям и устройствам, составным частям станционных зданий, сооружений и устройств и элементам составных частей станционных зданий, сооружений и устройств устанавливаются следующие требования: станционные здания, сооружения и устройства должны быть приспособлены для безопасного выполнения операций по посадке, высадке и обслуживанию пассажиров. Выход на пассажирские платформы из пассажирских зданий, а также выход с пассажирских платформ на пешеходные мосты и тоннельные переходы не должен быть стеснен другими зданиями, сооружениями и устройствами, функционально не связанными с безопасностью людей, и иметь оборудование для движения людей с детскими колясками, а также граждан с ограниченной подвижностью.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 1 Федерального закона от 10.01.2003г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожный транспорт в Российской Федерации является составной частью единой транспортной системы Российской Федерации. Железнодорожный транспорт в Российской Федерации во взаимодействии с организациями других видов транспорта призван своевременно и качественно обеспечивать потребности физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом, способствовать созданию условий для развития экономики и обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации. Функционирование железнодорожного транспорта осуществляется исходя из следующих принципов: кроме всего прочего: доступность, безопасность и качество оказываемых услуг.

Согласно части 1 статьи 15 названного Федерального закона железнодорожные пути общего пользования и расположенные на них сооружения и устройства должны содержаться с соблюдением правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта в техническом состоянии, отвечающем требованиям соответствующих нормативных правовых актов, стандартов, правил и техническим нормам.

В соответствии со статьей 80 Федерального закона от 10.01.2003г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» перевозчики и владельцы инфраструктур должны обеспечивать безопасность перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа, качественное обслуживание пассажиров на железнодорожных станциях, железнодорожных вокзалах (далее в настоящей главе - вокзалы), пассажирских платформах и в поездах, сохранность перевозимых багажа, грузобагажа, движение пассажирских поездов в соответствии с расписанием, своевременную доставку багажа, грузобагажа.

Пассажирские вагоны, а также вокзалы и другие сооружения, предназначенные для обслуживания пассажиров, должны содержаться в исправном техническом состоянии и соответствовать требованиям строительных и санитарных норм, правил, других нормативных документов.

Согласно пункту 29 Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 21.12.2010 № 286 здания, платформы и другие сооружения и устройства, предназначенные для обслуживания пассажиров, должны обеспечивать безопасное выполнение операций, связанных с перевозками и обслуживанием пассажиров и других лиц. Для прохода на пассажирские платформы в необходимых случаях должны быть пешеходные тоннели или мосты.

На основании пункта 3 Приказа Минтранса РФ от 08.02.2007г. № 18 «Об утверждении Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути» железнодорожные пути общего пользования и железнодорожные пути необщего пользования, железнодорожные станции, пассажирские платформы, а так же другие, связанные с движением поездов и маневровой работой объекты железнодорожного транспорта являются зонами повышенной опасности и при необходимости могут быть огорожены за счёт средств владельцев инфраструктур (владельцев железнодорожных путей необщего пользования).

В соответствии с пунктом 5 указанного Приказа выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути с целью предупреждения случаев травмирования граждан при их нахождении в зонах повышенной опасности и недопущения гражданами действий, указанных в пунктах 10 и 12 настоящих Правил, владельцами инфраструктур предусматривается проведение работ по обеспечению содержания пассажирских платформ, пешеходных переходов, тоннелей, мостов и других объектов инфраструктур железнодорожного транспорта общего пользования и железнодорожных путей необщего пользования в исправном техническом и безопасном для движения и (или) нахождения граждан состоянии.

Согласно пункту 15 Постановления Правительства РФ от 20.11.2003г. № 703 «Об утверждении Правил оказания услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования» при оказании услуг по использованию инфраструктуры должны соблюдаться установленные требования по обеспечению безопасности жизни и здоровья пассажиров, работников железнодорожного транспорта и третьих лиц, безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, движения пассажирских поездов в соответствии с расписанием, нормативных сроков доставки грузов, багажа и грузобагажа в пункты назначения, экологической и пожарной безопасности, охраны труда, санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом включают предоставление пассажирам целого комплекса различного рода услуг, в том числе включающие непосредственно перевозку пассажира в пункт назначения, а также услуг,

обеспечивающих безопасность перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа, качественное обслуживание пассажиров на железнодорожных станциях, железнодорожных вокзалах, пассажирских платформах и в поездах, сохранность перевозимых багажа, грузобагажа, движение пассажирских поездов в соответствии с расписанием, своевременную доставку багажа, грузобагажа. При этом, в качестве субъектов, оказывающих данные услуги, выступают как непосредственно перевозчики, так и владельцы инфраструктуры.

В соответствии с требованиями вышеизложенных нормативных актов, как на перевозчика, так и на владельца инфраструктуры возложены обязанности обеспечивать безопасность перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа, качественное обслуживание пассажиров на железнодорожных станциях, железнодорожных вокзалах, пассажирских платформах.

Как следует из материалов дела, одним из вменяемых нарушений является не оборудование поименованных в оспариваемом постановлении пассажирских платформ навесами или павильонами для пассажиров

В тоже время, ни одним из вышеперечисленных нормативных правовых актов на ОАО «РЖД» не возлагается обязанность по оборудованию конкретных пассажирских платформ навесами или павильонами для пассажиров.

В соответствии с частью 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленном законом.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (статья 1.5 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ на административные органы при производстве по делам об административных правонарушениях возложены задачи по всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом.

Частью 1 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Данные обстоятельства подлежат доказыванию путем представления административным органом соответствующих доказательств.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из совокупности указанных норм права следует, что именно на административный орган возлагается обязанность представить доказательства, подтверждающие наличие в деянии лица, привлекаемого к административной ответственности, состава и события вменяемого правонарушения, а также подтвердить наличие соответствующих полномочий административного органа, соблюдение установленного порядка привлечения к ответственности.

Административный орган, на который законодательно возложено бремя доказывания, должен располагать неопровержимыми доказательствами совершения хозяйствующим субъектом правонарушения и наличия в его деянии факта нарушения обязательных требований; собранные в ходе производства по делу об административном правонарушении и представленные суду доказательства должны бесспорно и объективно подтверждать наличие события правонарушения. При отсутствии таких доказательств, в случае имеющих противоречий относительно наличия факта нарушения и при отсутствии у административного органа данных, исключающих такие противоречия, событие правонарушения нельзя признать доказанным.

При этом сам суд не может выполнять функции административного органа, в частности по сбору доказательств обвинения и принимает во внимание лишь те доказательства, которые получены на законных основаниях в рамках производства по конкретному административному делу.

В данном случае обязанность подтвердить наличие в деянии лица, привлекаемого к административной ответственности, события вменяемого правонарушения, административным органом не выполнена.

Вместе с тем, административным органом не указано, в соответствии с какими конкретно нормативными правовыми актами заявитель обязан был оборудовать соответствующие пассажирские платформы навесами или павильонами.

Таким образом, административным органом не доказано событие вменяемого заявителю административного правонарушения в данной части.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Соответственно, отсутствие события административного правонарушения является самостоятельным основанием для признания постановления о привлечении к административной ответственности незаконным.

В связи с этим, суд исключает нарушение обязанности ОАО «РЖД» по оборудованию соответствующих пассажирских платформ навесами или павильонами из состава вменяемых.

По аналогичной причине суд не может согласиться с нарушением заявителем Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути, утвержденных приказом Минтранса России от 08.02.2007г. № 18, поскольку указанные

правила состоят из 14 пунктов и нарушение какого конкретно пункта вменяется заявителю административным органом не указано.

Относительно нарушения пункта 5.4.1 Типовых требований к размещению, эксплуатации, обслуживанию и ремонту пассажирских обустройств на железнодорожных линиях, утвержденных распоряжением ОАО «РЖД» от 04.06.2013г. № 1252р суд считает необходимым указать следующее.

Согласно пункту 2.3 названных типовых Требований область применения настоящего Документа распространяется на объекты пассажирской инфраструктуры, предназначенные для обслуживания пригородного пассажиропотока и расположенные в крупных транспортных узлах мегаполисов с населением более 3 млн. чел.

Указанные в оспариваемом постановлении пассажирские платформы не расположены в крупных транспортных узлах. Население всей Тамбовской области не превышает 1 млн. чел.

В связи с этим, административным органом неправомерно вменено заявителю нарушение Типовых требований к размещению, эксплуатации, обслуживанию и ремонту пассажирских обустройств на железнодорожных линиях, утвержденных распоряжением ОАО «РЖД» от 04.06.2013г. № 1252р.

Согласно оспариваемому постановлению административным органом установлено, что пассажирская платформа (инв. № 68:212:001.007760960:4154:20000) станции Мичуринск-Воронежский на всем протяжении имеет многочисленные повреждения покрытия с перепадом высоты до 3 см. аналогичные повреждения имеются на поверхности платформ станций Чакино и Сабурово, что, помимо прочего, не соответствует также требованиям пункта 6.1 Требований к пассажирским платформам по обеспечению безопасности граждан, утвержденных распоряжением ОАО «РЖД» от 24.12.2010г. № 2705р (далее Требования № 2705р).

Согласно разделу I Требований № 2705р Настоящие Требования разработаны на основе действующих законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, стандартов ОАО "РЖД", норм и правил, содержащих требования по обеспечению безопасности граждан на железнодорожном транспорте; устанавливают единые требования к пассажирским платформам, в части обеспечения безопасности пассажиров.

Применение требований обязательно при новом строительстве, реконструкции пассажирских платформ, а также при модернизации технического оснащения.

Основными действующими законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащие требования по обеспечению безопасности граждан на железнодорожном транспорте являются Закон № 384, Технический регламент Таможенного союза «О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта» (ТР ТС 003/2021).

Нарушение требований пункта 6.1 Требований № 2705р, согласно которому поверхности платформ и сходов должны быть ровными, без выбоин, не допускать скопления воды, обладать противоскользящими свойствами, будет являться нарушением требований технических регламентов, а не законодательства о защите прав потребителей.

Вместе с тем, административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.43.1, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 КоАП РФ установлена частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Объектом указанного административного правонарушения выступают общественные отношения по разработке, принятию, применению и исполнению обязательных требований к продукции, в том числе зданиям и сооружениям, или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Объективная сторона указанного правонарушения заключается в совершении виновным лицом при производстве товаров действий, нарушающих установленные действующим законодательством, в том числе вышеприведенными нормативными актами, требований.

Субъективная сторона характеризуется виной.

Субъектом правонарушения является лицо, ответственное за соблюдение установленных правил и норм, в частности субъектом правонарушения может быть изготовитель, исполнитель (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), продавец.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения в части нарушения требований к пассажирским платформам – вместо части 1 статьи 14.4 КоАП РФ виновное лицо должно привлекаться к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Вместе с тем, пунктом 20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что, несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 Кодекса, конкретной статьи Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица Кодекс относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переqualифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переqualификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела санкция части 1 статьи 14.4 КоАП РФ ниже санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, в связи с чем, ухудшает положение привлеченного к ответственности лица.

В рассматриваемом случае переqualификация действий заявителя не согласуется с положениями пункта 20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 211 АПК РФ арбитражный суд установив, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или

применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

С учетом изложенного суд полагает, что заявленное ОАО «РЖД» требование о признании незаконным и отмене постановления от 30.09.2021г. № 162 по делу об административном правонарушении подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1027739048204, ИНН 7708503727) удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту в лице Юго-Восточного территориального отдела по Мичуринскому региону Управления Роспотребнадзора (ОГРН 1057746107242, ИНН 7701579036) по делу об административном правонарушении № 162 от 30.09.2021г.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия, а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанции через арбитражный суд принявший решение.

В соответствии со статьей 177 АПК РФ копии судебных актов на бумажном носителе по ходатайству лиц, участвующих в деле, могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления в арбитражный суд соответствующего ходатайства, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

М.А. Плахотников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.02.2022 8:26:00

Кому выдана ПЛАХОТНИКОВ МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ